

بحار الأنوار

[235] والاتحاد، أو من توهم أنه تعالى محيط بكل شئ إحاطة جسمانية، ويحتمل أن يكون كناية عن نهاية المعرفة به والوصول إلى كنهه، وفي بعض نسخ " يد " : " أشمله (1) أي جعل شيئا شاملا له بأن توهمه محاطا بمكان، ومثله قوله عليه السلام: من اكتنحه أي توهم أنه أصاب كنهه. قوله عليه السلام: ومن قال: كيف (2) أي سأل عن الكيفيات الجسمانية فقد شبهه بخلقه، ومن قال: لم صار موجودا أولم صارعا لما أو قادرا ؟ فقد عـ بـعلة، وليس لذاته وصفاته علة. وفي " جا " . وأكثر نسخ " يد " : " عـ، وهو أظهر، ومن قال: متى وجد ؟ فقد وقت أول وجوده وليس له أول، ومن قال: فيم أي في أي شئ هو ؟ فقد جعله في ضمن شئ، وجعل شيئا متضمنا له، وهو من خواص الجسمانيات، ومن قال: إلام ؟ أي إلى أي شئ ينتهي شخصه فقد نهاه أي جعل له حدودا ونهايات جسمانية، وهو تعالى منزه عنها، ومن قال: حتام يكون وجوده ؟ فقد غياه أي جعل لبقائه غاية ونهاية، ومن جعل له غاية فقد غياه أي حكم باشتراكه مع المخلوقين في الفناء فيصح أن يقال: غايته قبل غاية فلان أو بعده، ومن قال به فقد حكم باشتراكه معهم في الماهية في الجملة فقد حكم بأنه ذو أجزاء، ومن قال به فقد وصفه بالامكان والعجز وسائر نقائص الممكنات، ومن حكم به فقد ألحد في ذاته تعالى. ويحتمل أن يكون المعنى: أن من جعل لبقائه غاية فقد جعل لذاته أيضا غايات وحدودا جسمانية بناءا على عدم ثبوت مجرد سوى الله تعالى، وتفرع التجزء وما بعده على ذلك ظاهر. ويمكن أن يقال: الغاية في الثاني بمعنى العلة الغائية كما هو المعروف أو الفاعلية، وقد تطلق عليها أيضا بناءا على أن المعلول ينتهي إليها فهي غاية له، فعلى الاول المعنى أنه من حكم بانتهائه فقد علق وجوده على غاية ومصلحة، كالممكنات التي عند انتهاء المصلحة ينتهي بقاؤهم، وعلى الثاني المراد أنه لو كان وجوده واجبا لما تطرق إليه الفناء فيكون مستندا إلى علة، وعلى الوجهين فيكون وجوده زائدا على ذاته فاتصف حينئذ بالصفات الزائدة،

(1) وفي بعض نسخ العيون: استمثله: أي تجاوز حقه ولم يعرفه من طلب له مثالا من خلقه. (2) لان " كيف " يسأل بها عن كيفيات الاجسام، يقال: كيف زيد صحيح أم سقيم ؟ والله تعالى متعال عن وقوعه محلا للعوارض، واتصافه بما يتصف به خلقه.