

إثنا عشر رسالة

[120] بوده است در معالم العلماء گفته و هوا خو محمد بن خالد کتبه تفسیر العسکری من املاء الامام علیه السلام واما تفسیر محمد بن القاسم المفسر الاسترابادي که از مشیخه روایت ابی جعفر بن بابویه است و از علماء رجال او را ضعیف الحدیث شمرده اند تفسیر است که او از دو مرد مجهول الحال روایت کرده است و ایشان بابی الحسن الثالث الهادی العسکری علیه السلام اسناد کرده اند وقاصران نامتبهران آن اسناد را معتبری می پندارند و حقیقت حال آنکه آن تفسیر موضوع و بابی محمد بن سهل بن احمد الديباجي مسند و بر مناکیر احادیث و اکاذیب اخبار محتوی و منطوق و اسناد ان بامام معصوم علیه السلام مختلن و مفتريست و آنچه متوهم این عصر توهم کرده بوده که شاید تفسیر عسکری علیه السلام تفسیر علی بن ابراهیم بن هاشم القمی بوده باشد نیرو همیت کاذب و خیالی باطل منبعث از قلت بضاعت و نقصان مهارت و ضعف اطلاع بر کتب علم رجال و ببايد دانست که علماء عامه نیز تفسیری دارند که او را تفسیر عسکری میگویند و در تصانیف خود از ان نقل میکنند و بران اعتماد میدارند و مصنف آن أبو هلال عسکریست صاحب آن تفسیر و دیگر مصنفات چنانکه در مغرب و مغرب و غیرهما مبین است و عسکری محله وقریه است در مصر و
