

## زبدة الأصول

[ 495 ] محرم آخر، وهو ما إذا كان الضرر المتوقع به امرا محرما، وحينئذ فلا بد من

الرجوع الى مرجحات باب التزام، فالظاهر هو القول الرابع في مفروض المثال. واستدل  
لثالث: بان نسبة جميع الناس الى الله سبحانه نسبة واحدة، فالكل بمنزلة عبد واحد، فالضرر  
المتوجه الى احد الشخصين كاحد الضارين المتوجه الى شخص واحد فلا بد من ملاحظة اقل  
الضارين وعند التساوى يحكم بالتخير. وفيه: انه إذا كان الضرر المتوقع به امرا مباحا  
في نفسه كيف يحكم بالتخير بين ذلك وبين الامر المحرم وهو الاضرار بالغير، مع انه وجه  
اعتباري استحسانى لا يعتمد عليه. والحق في المقام ان يقال انه إذا كان الضرر بحسب طبعه  
متوجها الى الغير كما إذا توجه السيل الى دار الجار لا اشكال في عدم وجوب تحمل الضرر  
لدفعه عنه، فان الضرر في الفرض ليس من فعله كى يشمل دليل حرمة الاضرار. ولكن مسألة  
الاكراه ليست من هذا الباب، فان الاكراه انما يوجب تخيير المكروه بين الاضرار بالغير، وبين  
تحمل الضرر على فرض العدم، فلا يكون من توجه الضرر الى الغير ابتداء، واما في مسألة  
الاكراه فقد ظهر مما حققناه قوة الوجه الرابع. حكم ما لو توجه الضرر من غير ناحية الحكم  
واما الفرع الثالث: وهو ما إذا كان الضرر متوجها الى احد شخصين، وكان ذلك مع قطع النظر  
عن الحكم الشرعي، كما إذا حصلت دابة في دار لا يخرج الا بهدم ولم يكن حصولها من احدهما  
ولا بتفريط منه، أو ادخلت دابة رأسها في قدر وافتقر اخراجها الى كسر القدر ولم يكن من  
احدهما تفريطا. فهو خارج عما نحن فيه ولا يشمل حديث لا ضرر ولا ضرار، لانه انما ينفي الحكم  
الناشئ منه الضرر ان الموضوع الضرى، ولا يشمل ما إذا كان الضرر متوجها مع قطع النظر عن  
الحكم.