

الحوار مع الآخر

الحضاري «اللغة» فلا يسلم للإنسان مراد ولا يثبت له تعهد ولا يملك إلزام أي أحد بشيء فماذا بعد هذا إلاّ الفوضى! العوامل التي ساعدت على انطراح هذا البحث في الغرب هذا البحث انطلق بلا ريب في الأوساط الدينية ثم خرج إلى الساحة الإنسانية العامة وأريد له ان يفسر الوجود كله. وبالنسبة للأوساط الدينية في الغرب نلاحظ ان المسيحية كانت تحمل رسالة لليهود ملخصها ان الله تجلى للبشرية وعلى البشرية ان تخلد هذه الرسالة. ولكن برزت مشاكل لدى محاولة الاستماع لرسالة العهدين الجديد والقديم. هذه المشاكل يمكن ان نلخصها في ما يلي: أولاً: كون النص في العهدين معقداً احياناً بحيث لا يدرك معناه. ثانياً: وجود عنصر الأسطورة التي لا يمكن تصديقها لانّها غير معقولة بل توجد حالات متناقضة - مثلاً في وصف الأنبياء. ثالثاً: عنصر السند فإن النص الديني لا يمكن الاعتماد عليه ما لم يمتلك الاستناد الكامل للمشرع حتى يمكن ان يشكل امراً تصورياً او تشريعاً قاطعاً، وحينئذ يتم الالتزام التصوري والتشريعي. ويجمع المسيحيون على عدم كون نصوصهم منتسبة إلى الله تعالى وان تصورا ان الاناجيل كتبت بالهام من الله. هذه الإشكالات خلقت حيرة كبرى لدى المفكرين فهذا «بل ريكور» يرى ان خارطة الموقع الهرمنوطيقي للمسيحية يمكن رسمها بشكل تاريخي منظم في ثلاث مراحل: فالمسألة الهرمنوطيقية في المرحلة الأولى تنطلق من سؤال شغل اذهان المسيحيين الاوائل وربما كان في مطلع البحوث في عصر النهضة الاصلاحية. وملخصه: ماهي العلاقة بين العهدين القديم والجديد؟ فمن وجهة النظر التاريخية لم يكن هناك نصان مقدسان بل هو نص واحد إذ العهد العتيق نص حدث في زمانه المسيحية مما جعله نصاً قديماً متعلقاً باليهود؛ اما العهد الجديد فلا يستطيع ان يكون بديلاً للعهد العتيق بل ان العلاقة بينهما مبهمة وتحتاج إلى تفسير. اما في المرحلة الثانية فتكمن في حديث «بولس» والتعقيد الذي يمج فيه. اذ يؤكد