

خاتمة المستدرک

[172] غرة جبهة النقابة، وواسطة عقد السادة، ذي الأخلاق الملكية، والأنفس القدسية، جامع الفضائل والفواضل، جيد الخصال وحسن الشمائل ذي الذهن النقاد، والرأي الوقاد، المستغني عن الإطناب في الأوصاف والألقاب، المخصوص بعناية الملك الرب العلي الأمير كمال الملة والسيادة والنقابة والدنيا والدين، السلطان عبد المطلب الموسوي. إلى آخر (1) ما قال. وفي الرياض: واعلم أن جده الأعلى - وهو السيد محمد بن فلاح - قد كان من تلامذة الشيخ أحمد بن فهد الحلبي، وقد ألف ابن فهد له رسالة، وذكر فيها وصايا له، ومن جملة ذلك أنه ذكر فيه أنه سيظهر الشاه إسماعيل الماضي، حيث أخبر أمير المؤمنين عليه السلام يوم حرب صفين بعدما قتل عمار بن ياسر ببعض الملاحم من ظهور جنكيزخان، وظهور الشاه إسماعيل الماضي، ولذلك قد وصى ابن فهد في تلك الرسالة بلزوم إطاعة ولاية حويزة ممن أدرك زمان شاه إسماعيل المذكور لذلك السلطان لظهور حقيقته وبهور غلبته. ونحن قد أوردنا (1) شرح الفصول: مخطوط. هذا وفي الذريعة 1

3: (1437 / 383) يستظهر خطأ نسبته للسيد عبد المطلب فيقول: لأن السيد عبد المطلب توفي قبل سنة 1003 هـ، وقام مقامه ولده السيد مبارك المتوفي سنة 1025 هـ، وابنه الأصغر السيد خلف الذي توفي سنة 1076 هـ، وبين تاريخي فراغه من التأليف وموت السيد عبد المطلب المذكور قرب مائة وثلاثين سنة، مع أن السيد محمد الذي هو الجد الأعلى للسيد عبد المطلب توفي سنة 866 هـ، قبل تاريخ التأليف بأربع سنين، ولعل السيد حيدر والد السيد عبد المطلب لم يكن موجوداً " يرمئذ فضلاً " عنه. والته أعلم. ولعله الفه باسم السيد محسن بن السيد محمد الذي تولى. الحكومة بعد وفاة والده السيد محمد في التاريخ المذكور كما ذكر في تاريخ الغياثي، وتوفي السيد محسن سنة 905 هـ، والشرح مزجي مشحون بالنكات والتحقيقات، وعليه حواشي (منه رحمه الله) والشارح هو صاحب آيات الاحكام الموسوم بـ (معارج السؤل) الذي فرغ منه سنة 891 هـ. انتهى ما استظهره الشيخ الطهراني (قدس سره)، ولكن ما نقله المحدث النوري (قدس سره) من أول الشرح فيه تصريح واضح بأنه شرحه بإشارة من السيد عبد المطلب، فتأمل. (*)