

خاتمة المستدرک

[356] أذهب إ عنهم الررس، وطرهم تطهيرا (1). ولم يعطف عليهم الازواج والصحابه، وهذا بعيد عن طريقة مؤلفي العامة غايته. ومنها: إنه ليس في تمام هذا الكتاب من الاخبار الموضوعه في مدح الخلفاء، سيما الشيخين، والصحابه، خبر واحد مع كثرتها، وحرصهم في نشرها ودرجها في كتبهم بأدنى مناسبة، مع أنه روى فيه قوله صلى إ عليه وآله: (مثل أهل بيتي كممثل سفينة نوح، من ركب فيها نجا، ومن تخلف عنها غرق) (2). ومنها: إن جل ما فيه من الاخبار موجود في اصول الاصحاب ومجاميعهم، كما أشار إليه المجلسي أيضا (3)، وليس في باقيه ما ينكر ويستغرب، وما وجدنا في كتب العامة له نظيرا ومشاها. وبالجملة: فهذا الكتاب في نظري القاصر في غاية الاعتبار، وإن كان مؤلفه في الظاهر - أو واقعا - غير معدود من الاخبار. وقال ابن شهر آشوب في معالم العلماء: القاضي أبو عبد إ محمد بن سلام القضاعي، عامي، له (دستور الحكم في مآثور معالم الكلم) وهو مجموع من كلام أمير المؤمنين عليه السلام (4) وفيه أيضا تأييد لما قلنا. وقال العلامة في الاجازة الكبيرة لبني زهرة: ومن ذلك جميع كتاب الشهاب للقاضي أبي عبد إ محمد بن سلامة القضاعي المغربي، وباقي مصنفاته ورواياته عني، عن والدي - رحمه إ - عن السيد فخار بن معد الموسوي، عن القاضي ابن الميداني، عن القاسم بن الحسين، عن القاضي

(1) شهاب الاخبار، المقدمة: ه. (2) شهاب

الاجبار (شرح الشهاب): 156 / 849. (3) بحار الانوار 1: 42. (4) معالم العلماء: 118 /

787. (*)