

خاتمة المستدرك

[340] من الاوصاف الجميلة، أرأيت من يعظمه كذلك، يتأمل ويطعن في منقولاته ؟ ! وهكذا الكلام في جمع ممن تقدم عليه، أو تأخر عنه. وليس الغرض من الاعتماد والاعتبار صحة كل ما رواه في الكتابين، بل الصحة من جهته فيكون كسائر مرويات الاصحاب في كتبهم الفقهية، والمجاميع الحديثية، وعدم الفرق بين الخبر الموجود في العوالي، والموجود في غيره مما لم يتبين مأخذه، وإن هذا المقدار من التصوف، أو الميل إليه، غير قاذح في المطالب النقلية عند الاصحاب. الثانية: ما في الكتاب المذكور من اختلاط الغث بالسمين، وروايات الاصحاب بأخبار المخالفين، كما أشار إليه في اللؤلؤة (1). وقال في الحدائق، بعد نقل مرفوعة زرارة في الاخبار العلاجية: إن الرواية المذكورة لم نقف عليها في غير كتاب العوالي، مع ما هي عليها من الارسال، وما عليه الكتاب المذكور من نسبة صاحبه إلى التساهل في نقل الاخبار، والاهمال، وخلط غثها بسمينها، وصحيحها بسقيمها، كما لا يخفى على من لاحظ الكتاب المذكور (2). قلت: ما ذكره صحيح في الجملة في بعض الكتاب، وهو أقل القليل منه، وأما في الباقي فحظه منه نقل مجاميع الاساتيد، الذين ساحتهم بريئة عن قذارة هذه الطعون. توضيح ذلك. إن العوالي مشتمل على مقدمة، وباين، وخاتمة، وذكر في المقدمة فصولا، ذكر فيها طرقه، وجملة من الاخبار النبوية في فنون الاداب والاحكام، واختلط هنا الغث بالسمين كما قالوا. وأما البايان، فقال. الباب الاول في الاحاديث المتعلقة بأبواب الفقه،

(1) لؤلؤة البحرين: 64، 167. (2) الحدائق