

خاتمة المستدرك

[253] بأنه ينتهي إلى الاصل بواسطة واحدة ! ؟ هذا بعيد في الغاية. وأما خامسا :
فلان عدم ذكر المجلسي له في المقدمات، لعدم عثوره عليها في وقت تأليف المجلد الاول، ولم
يكن كتاب آخر يحتاج إلى الذكر والتثبيت، وإنما هي هي، مع اختلاف ينبئ عن عدم اتحاد
أصلهما، ولم يعهد من المجلسي - رحمه الله - الإشارة إلى اختلاف النسخ، مع أنه كان عنده من
الكتب نسخ مختلفة بالزيادة والنقصان وغيرها، من كتاب وأصل، ولم يتعرض له في المقدمات،
وإنما أشار إليه في محله. وأما سادسا : فقله : ونحن قد لاحظنا مظان ذلك، ولم نقصر على
المقدمات خاصة إلى آخره، فإنه - سلمه الله - لو استقصى النظر ما صدر عنه ما ذكر، ونحن
نذكر ما صرح به في البحار، الكاشف عن بطلان الاستظهار. قال - رحمه الله - في المجلد الحادي
والعشرين من البحار، وهو كتاب الحج والجهاد، بعد ما فرغ من أبواب أعمال الحج، وفرق ما
في النسخة المشهورة من الرضوي في الابواب المناسبة له، قال: باب سياق مناسك الحج، أقول:
وجدت في بعض نسخ الفقه الرضوي فصولا في بيان أفعال الحج وأحكامه، ولم يكن فيما وصل
إلينا من النسخة المصححة، التي أوردنا ذكرها في صدر الكتاب، فأوردناه في باب مفرد،
ليتميز عما فرقناه على الابواب. فصل: إذا أردت الخروج إلى الحج، إلى آخره، انتهى (1).
ولا يخفى على الناظر البصير أن هذه النسخة هي النسخة الهندية، ولو فرض أنها أخذت من
المكية، وصارت الثلاثة اثنتان، لكان كافيا في بطلان استظهار الاتحاد. وقال في أوائل مجلد
المزار: وجدت في بعض نسخ الفقه الرضوي على من نسب إليه السلام. : روي عن موسى بن جعفر
عليهما السلام أنه قال: (1) بحار الانوار 99.