

خاتمة المستدرک

[496] مصعب، القاسم بن محمد الجوهری، کامل (1)، لیث المرادی (2)، مثنی بن الولید الحنات، محمد بن أبی حمزة، محمد بن أحمد السنانی، محمد بن یحیی بن عمار (3)، محمد بن بحر الشیبانی، محمد بن الحکم (4)، _____ معجم رجال الحدیث 13: 53، ولو کان المراد منه غیره لما احتاج الی هذه الطرق الثلاثة، مع أنه لم یذكر طریقاً واحداً الی عمر بن یزید آخر غیره. أقول: لم اقف علی علة اعتبار مرویات الصدوق عنه من المرسل فی روضة المتقین، الا إذا جعل مكانه عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل، كما هو الحال فی جامع الرواة 1: 639 حیث ادرج فی ذیل ترجمة الصیقل المذكر جملة من الموارد مع ان الاطلاق ینصرف فی (عمر بن یزید) الی بیاع السابری الثقة المعروف لا الی الصیقل الذی لم تثبت وثاقته ولم ینص احد علیها، بل لم یذكر الصدوق طریقاً إلیه فی المشیخة، فلاحظ. (1) روى الصدوق " قدس سره " فی الفقیه 1: 344 / 1521 عن کامل مطلقاً، عن ابی جعفر علیہ السلام، ولم یبین طریقہ إلیه فی المشیخة مما عد ذلك من المرسل؟ ولعل المراد منه هو کامل بن العلاء التمار الکوفی المذكر فی رجال الشیخ من أصحاب الباقر والصادق علیهما السلام: 134 / 7، 277 / 1 النی روى عنه ثقة الاسلام فی الکافی 1: ک 4 ب 95 / 5، 2: ک 1 ب 100 / 2، إذ لم نقف علی رواية واحدة فی الکتب الاربعه لای ممن اسمه کامل وهو فی عداد اصحاب الباقر أو الصادق علیهما السلام فی رجال الشیخ، فلاحظ. (2) فی المصدر: وان تقدم انه کثیراً ما یروی عن ابی بصیر، ومراده لیث بن البختري و ذکرنا (ذلك) فی مواضعها. (3) لا وجود لهذا الاسم فی کتب الرجال والاسانید، والصحیح: محمد بن اسحاق بن عمار الموافق لما فی المصدر وسائر کتب الرجال، وقد روى عنه الصدوق " قدس سره " فی الفقیه 1: 287 / 1306 و 1307، 3: 183 / 823، 3: 300 / 1434 ولم یذكر طریقہ إلیه مما عد ذلك من المرسل. (4) کذا فی الاصل والمصدر والفقیه 3: 52 / 174 ایضاً، الا ان روايته فی الفقیه وردت بعینها فی التهذیب 6: 24 / 593، والوافی 2: 140، والوسائل 27: 259 / 3327، وفيها: محمد بن حکیم. والظاهر هو الصحیح الموافق لما تقدم وهو الخثعمي المذكور فی رجال النجاشي: 357 / 957، ورجال الشیخ: 358 / 2، ومشیخة الفقیه ایضاً 4: 88، ولعل علة الارسال تصدر رواية الفقیه بعبارة: (وروي عن محمد بن الحکم...) الا انها مسندة فی (*)