

خاتمة المستدرك

[12] الشيخ كذلك، دلالة على قوته واعتباره. وقال ابن طاووس في رجاله كما في التحرير الطاووسي: ورأيت في بعض النسخ رواية مروك، عن أبي الحسن (عليه السلام) بلا واسطة (1)، وعليه فالخبر قوي جدا وحيث ان الضعف الذي رمي به عمار في بعض الكلمات منحصر سببه في فطحته والخبر يدل على خروجه منهم حكما فلا نقص ينسب إليه من هذه الجهة، ولاتفاق الكلمة على فقهه وعدالته وعلمه ودرايته لا بد وان يعد من اجلاء اصحابنا. قال الشيخ البهائي في شرح الفقيه: وعمار الساباطي وان كان فطحيا الا انه كان ثقة جليلا من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) وحديثه يجري مجرى الصحاح، وقد ذكر الشيخ في العدة: ان الطائفة لم تزل تعمل بما يرويه عمار، وقول الكاظم (عليه السلام): اني استوهبت عمارا من ربي، فوهبه لي، مشهور. وسؤاله الصادق (عليه السلام) ان يعلمه الاسم الاعظم وقوله (عليه السلام): انك لا تقوى على ذلك، واطهار بعض علامات ذلك عليه يدل على كمال قربه واختصاصه، فقد ثبت بنقل الشيخ وتقرير هؤلاء الفضلاء له فيكون المخالف مسبوqa بالاجماع (2)، انتهى. واغرب صاحب التكملة حيث قال - بعد نقل هذا الكلام -: واما ما ذكر من اقتترانه بالقرائن كخبر الكشي عن الكاظم (عليه السلام)، فانا في عجب من ذلك، فانك تحققت انه فطحي الى ان مات، فكيف يستوهبه الكاظم (عليه السلام) من ابي، ويوهبه له، وهو فطحي ملعون من الكلاب الممطورة ؟ !، ولو كان من الصادق (عليه السلام) لكان له وجه، فالاولى

(1) التحرير الطاووسي: 190 / 269. (2) شرح

الفقيه للبهائي: لم يقع بايدينا. (*)