

## شرح أصول الكافي

[ 5 ] (يعبد شيئاً) يستحق العبادة (ومن عبد الاسم والمعنى فقد أشرك) حيث جعل معه إلهاً آخر مستحقاً للعبادة (وعبد اثنين) باعتقاد أن كل واحد منهما أهل للعبادة (ومن عبد المعنى دون الاسم فذاك التوحيد) لصرف العبادة إليه وحده مجرداً عما سواه (أفهمت يا هشام ؟ قال: قلت: زدني) كأنه أراد الدليل على ما ذكر من أن الاسم غير المسمى (قال: تسعة وتسعون اسماً) لا دلالة فيه على حصر أسمائه في هذا العدد فلا ينافي ما مر في الباب السابق من الزيادة عليه. وفي كتاب مسلم أيضاً: " إن تسعة وتسعين اسماً مائة إلا واحد من أحصاها دخل الجنة ". قال القرطبي: وقد اعتنى بعض العلماء فخرج ما منها في القرآن مضاف وغير مضاف مشتق وغير مشتق كقادر وقدير ومقتدر ومليك ومالك وعليم وعالم الغيب، فلم يبلغ هذا العدد. واعتنى غيره بذلك فحذف التكرار ولم يحذف الإضافات فوجدها تسعة وتسعين. واعتنى آخرون فجمعها مضافة وغير مضافة ومشتقة وغير مشتقة وما وقع منها في الأحاديث والروايات منثوراً ومجموعاً وما أجمع عليه أهل العلم على إطلاقها فبلغها أضعاف العدد المذكور في هذا الحديث. وقال المازري نقل ابن العربي (1) عن بعضهم أن تعالى ألف اسم (فلو كان الاسم هو المسمى لكان لكل اسم منها إله) فيلزم تعدد الإله على قدر تعدد الأسماء إنه باطل. وفي بعض النسخ " لكان كل اسم منها إلهاً " وهو موافق لما مر آنفاً (ولكن معنى) يعني ولكن المسمى بـ معنى قائم بنفسه موجود لذاته لا تعدد ولا تكثر فيه أصلاً (يدل عليه بهذه الأسماء وكلها غيره)، لأن الدليل مغاير للمدلول قطعاً. (يا هشام الخبز اسم للمأكول والماء اسم للمشروب والثوب اسم للملبوس والنار اسم \_\_\_\_\_ 1 - قوله " قال المازري نقل ابن العربي " كان المراد بالمازري شارح صحيح مسلم منسوب إلى مازر بلد بصقلية جزيرة في بحر الروم يعرف في بلادنا بـسيسيل وابن العربي بالألف واللام القاضي أبو بكر المالكي شارح الترمذي محدث، وابن عربي بدون حرف التعريف هو صاحب الفتوحات المكية والكتب الآخر، صوفي. فإن كان متن الكتاب صحيحاً فهو الأول، وإن كان مسامحاً فيه - كما يتفق كثيراً من المؤلفين [ الذين ] لا يراعون هذا التدقيق - فهو صاحب الفتوحات، ولا ضير في النقل عنه، إذ خطأؤه في أمر لا يدل على خطائه في جميع الأمور، وقال رسول الله (صلى الله عليه وآله) " الحكمة ضالة المؤمن أينما وجدها أخذها ". وليس النقل عن محي الدين ابن عربي أو تعظيم علمه دليلاً على تصديقه في جميع مطالبه، ورأيت في الفتوحات المجلد الأول تصديقه بأن المهدي (عليه السلام) قد ولد وقال: رأيت واجتمعت به فلا ولي بعده إلا وهو راجع إليه، وهذا تصريح بمذهب الشيعة لم يقل به أحد من غيرهم إلا نادراً يظن

في حقهم التشيع أو اضطراب الذهن والانتقال والجريزة، على أني أرى القدح في دين العظماء  
تأييدا للملاحدة والنصارى نظير القول بتحريف القرآن ورأيت في كتبهم كثيرا أن دين الإسلام  
باطل خرافي لم يتدين به إلا الجاهل، وأما الحكماء والعقلاء وأولو الأفكار والعلوم  
كالفارابي وابن سينا وأمثالهم لم يكونوا متدينين بهذا الدين باعتراف المسلمين أنفسهم،  
نعود باء من الزلل والضلال. (ش) (\*)

---