

## منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

نقل ابن شاس واتبه في ذلك وذلك أن ابن شاس قال لا يجوز ضمان الجعل إلا بعد العمل وتبعه ابن الحاجب وقرره ابن راشد القفصي وكذلك ابن عبد السلام قائلًا لأن الجعالة قبل العمل ليست بعقد منبرم وأشبهت الكتابة ولم يقنع حتى زاد وفي جواز الحماله بها بعد العمل نظر لأن الخيار للعامل بعد العمل فقال في التوضيح في هذا نظر أما أولاً فهو وإن لم يكن ديناً لازماً في الحال فيلزم فهو آيل إلى اللزوم وأما ثانياً فهو خلاف قول المازري ومن الحقوق المالية ما ليس بعقد لازم كالجعل على مذهب ابن القاسم من أنه لا يلزم بالعقد كقوله إن جئتني بعدي الأبق فلك عشرة دنانير فهذا تصح الحماله به أيضاً قبل المجيء بالآبق فإن جاء به لزم ما تحمل به وإن لم يأت به سقطت الحماله به وأما ابن عرفة فلم يذكر كلام المازري وقال قول ابن شاس وابن الحاجب لا يجوز ضمان الجعل إلا بعد العمل لا أعرفه لغيرهما وفيه نظر ومقتضى المذهب عندي الجواز لقول المدونة مع غيرها بصحة ضمان ما هو محتمل للثبوت استقبالا وتوجيه ابن عبد السلام نقل ابن الحاجب بقوله لأن الجعالة قبل العمل ليست بعقد منبرم فأشبهت الكتابة يرد بأن حماله الكتابة تؤدي إلى الغرم مجاناً لأنها ليست ديناً ثابتاً والجعل مهما غرمه الحميل رجع به لأنه بعد تقرر دين ثابت وفي وجيز الغزالي في ضمان الجعل في الجعالة وجهان و يصح الضمان ممن قال لشخص دأين فلانا أي عامله بدين بأن تقرضه أو تسلمه أو تبيعه بثمن مؤجل وأنا ضامنه فيما تعامله به وإن دأينه لزم الضمان الضامن فيما أي دين أو الدين الذي ثبت تدأينه من المقول له ابن عرفة من تحمل لفلان بماله قبل فلان في لزوم غرمه ما أقر به فلان بإقراره أو وقفه على ثبوته ببينة نقلا للخمى قول ابن القاسم في الدمياطية والمدونة قال والأول أحسن في البزاز وما العادة المدأينة فيه بغير بينة وسمع عيسى رواية ابن القاسم من قال أنا حميل بما بويع به فلان فلا يلزمه شيء مما بويع به إلا ببينة لا بإقراره وكذا من شكى إليه مظل رجل فقال ما عليه علي لم يلزمه ما أقر به المطلوب إنما يثبت ببينة