

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

طعاما فلا بد من اعتبار القيمة طعاما بمحل التلف وإن كان التقويم بغيره ولا بد من دفع ذلك الطعام لفقراء ذلك المحل قوله لا يوم تقويم الحكمين أي لأنه قد يتأخر وتختلف القيمة وقوله ولا يوم التعدي أي لأنه قد يتقدم على يوم التلف قوله ويكون أي الطعام الذي يقوم به الصيد قوله لعدم المساكين فيه أي الذين تدفع لهم القيمة قوله فيقوم أو يطعم بقربه أي فتعتبر قيمته في المحل الذي بقربه ويطعم فقراء المحل الذي بقربه قوله ولا يجزئه تقويم أي اعتبار القيمة ولا الإطعام بغيره هذا هو المراد وهو لا ينافي جواز التقويم بغيره لكن مع اعتبار القيمة فيه قوله ويكمل الناقص أي من الأمداد وجوبا قوله وله نزع الزائد أي بالقرعة كما في خش وعبق وهو غير صحيح إذ لا تصور القرعة مع الزيادة على مد لمسكين بل الزيادة تنزع حيث كانت سواء كانت عند البعض أو الجميع ولا محل للقرعة وإنما محلها فيما إذا أعطى عشرة أمداد لعشرين مثلا فإنه ينزع من عشرة بالقرعة ويكمل للآخرين اه بن قوله إن بين أي للفقير عند الدفع أن هذا جزء أي وكان ذلك الزائد باقيا عنده فإن تخلف شرط من الشرطين فلا ينزع منه شيء قوله فتأويلان قال في التوضيح وتحصيل المسألة أنه يطلب ابتداء أن يخرج الطعام بمحل التقويم أي اعتبار القيمة وهو محل التلف فإن أخرجه في غيره فمذهب المدونة عدم الإجزاء وقال ابن المواز إن أصاب الصيد بمصر فأخرج الطعام في المدينة فإنه يجزئه لأن سعرها أعلى وإن أصاب الصيد بالمدينة فأخرج الطعام بمصر لم يجزه إلا أن يتفق سعرهما ابن عبد السلام وقد اختلف الشيوخ في كلام ابن المواز فمنهم من جعله تفسيراً للمدونة ومنهم من جعله خلافاً وهو الذي اعتمده ابن الحاجب اه بن فقول الشارح في الإجزاء أي بناء على أن بين ابن المواز والمدونة وفاقا وقوله وعدم الإجزاء أي بناء على أن بينهما خلافاً والمعتمد كلام المدونة من الإطلاق وذلك لأن الجزاء حق تقرر لفقراء مكان الصيد فإذا كانت قيمة الصيد بمحل التلف عشرة أمداد وأراد أن يخرجها بغير محل التلف فإن كانت قيمة الأمداد في محل الإخراج مساوية لقيمتها في محل التلف بأن كانت قيمتها في كل من المحليين ديناراً أو كانت قيمتها في محل الإخراج أكثر من قيمتها في محل التلف بأن كانت قيمتها في محل الإخراج ديناراً وفي محل التلف نصف دينار فهاتان صورتان من محل الخلاف فعلى الوفاق يجزي فيهما وعلى الخلاف لا يجزئه على المعتمد وهو مذهب المدونة خلافاً لابن المواز وأما إن كانت قيمة الأمداد العشرة في محل الإخراج أقل من قيمتها في محل التلف بأن كانت قيمتها في محل الإخراج نصف دينار وفي محل التلف ديناراً فلا يجزئه اتفاقاً إذا علمت هذا فقول المصنف وهل إلا أن يساوي سعره أي وهل عدم الإجزاء إذا أخرج الطعام في غير محل

التلف أو قربه مطلقا سواء كان سعر الطعام في بلد الإخراج مساويا لسعره في بلد التلف أو أقل أو أكثر وهو تأويل الخلاف فيكون بين المدونة وابن المواز خلاف أو محل عدم الإجزاء إذا كان السعر في بلد الإخراج أقل منه في بلد التلف أما لو كان السعر في بلد الإخراج أكثر أو مساويا فإنه يجزء وهذا تأويل الوفاق قوله وهما في الإطعام أي فيما إذا أخرج طعاما وقوله الذي قوم به أي الذي اعتبرت القيمة فيه قوله وليس جاريتين في التقويم أي وليس جاريتين فيما إذا اعتبرت قيمته بغير محل التلف ولكن أرسل الطعام لمحل التلف قوله ولكل مد صوم يوم لو قال أو صوم يوم لكل مد كان أولى إلا أن يجعل قوله لكل مد مقدا من تأخير متعلقا بصوم وتقديم معمول المصدر الظرفي جائز عند المحققين قوله وكمل لكسره إلخ فإذا قيل ما قيمة هذا الطيب فقيل خمسة أمداد ونصف فإن أراد الصوم ألزمه ستة أيام وإن أراد الإطعام ألزمه خمسة أمداد ونصف مد وندب له كمال المد السادس قوله فالنعامة بدنة أي