

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير

الاستخلاف فهو واجب خلافا لظاهر المصنف والحاصل أنه يخير إن شاء زوجها وإن شاء لم يزوجها وإذا أراد أن يزوجها فيجب عليه الاستخلاف قوله وهو أي المكاتب محمول عليه أي على النظر فلا يحتاج لإثباته ببينة قوله فلا بد من إثباته أي النظر ببينة وإلا رد سيده نكاحها قوله وله سفر قريب بغير إذن لا يحل فيه نجم أي وليس للسيد منعه منه لا بعيد مطلقا حل فيه نجم أو لا أو قريب حل فيه نجم فليس له السفر ولسيده منعه منه قوله أي ذمته هذا تفسير مراد وقد صوب ابن غازي كلاما لمصنف به لأنه الذي يختص به المكاتب دون القن وأما الإقرار في الرقبة فإن كان بحد وقطع فيقبل حتى من القن أيضا وإن كان بمال كالجناية خطأ فلا يقبل منهما كما يأتي والحاصل أن الأقسام ثلاثة ما يرجع للمال في الذمة كالدين وهذا يقبل الإقرار به من المكاتب دون القن وما يرجع للمال في الرقبة وهذا لا يقبل من واحد منهما وما يرجع للرقبة فقط من حد وقطع وهذا يقبل منهما معا ه بن قوله كدين أي كالإقرار بدين لمن لا يتهم وإلا ألغى كما يلغى إقراره بالقتل عمدا إذا استحياه ولي المقتول على أن يأخذه لأن العبد يتهم على تواطئه مع الولي على الفرار من سيده بإقراره المذكور وحينئذ فلا يمكن الولي من أخذه ويبطل حق ذلك الولي المقر له من القصاص إذا طلبه بعد أن منع من أخذه ما لم يكن مثله يجهل ذلك ويدعي الجهل فيحلف ويقتصر له منه كما مر قوله وله إسقاط شفعته أي بالنظر كما في المدونة فإذا أسقط الأخذ بالشفعة وكان في الأخذ بها نظر كان لسيده الأخذ ولا عبرة بإسقاطه انظر بن قوله وإن قريبا أي لأن المكاتب لا يلزمه عتق قريبه لأن شرط العتق بالقرابة كون المالك حرا كما مر قوله وللسيد رده أي ردعتقه ولو لقريبه قوله ولا تزويج بغير إذن أي سواء كان نظرا أو غير نظر لأن ذلك يعيبه قوله ولسيده رده أي التزويج بطلقة بائنة أي وله إجازته وإذا أجازته جاز إن لم يكن معه أحد في عقد الكتابة فإن كان معه غيره لم يجز إلا برضاهم فإن كانوا صغارا فسخ تزوجه على كل حال رضوا أم لا أجازته السيد أم لا ولا عبرة برضاهم ولا بإجازة السيد قوله ولها حينئذ أي حين رده السيد بعد الدخول ربع دينار أي وأما إن رده قبله فلا شيء لها قوله ولا تتبعه بما زاد إن عتق أي إذا كان لم يغيرها وإلا تبعته به بعد العتق ما لم يسقطه عنه السيد أو السلطان كما مر في النكاح قوله والتزوج فعلة لنفسه أي وهو المراد هنا قوله ولا إقرار الخ أي وليس للمكاتب إقرار بجناية خطأ فإن أقر بها فلا يلزمه شيء سواء عتق أو عجز ولو لمن لا يتهم عليه كما هو الصواب كما في بن خلافا لما قاله بهرام من أنه إذا أقر بجناية خطأ لمن لا يتهم عليه فإنه يتبع بالدية إذا عتق قوله وله أي للمكاتب المسلم تعجيز نفسه أي إظهار العجز وعدم

القدرة على الكتابة وذلك بأن يقول عجزت نفسي لكن إنما يقول ذلك بعد اتفاقهما على فك
الكتابة والرجوع رقا وعند عدم ظهور مال له وإذا علمت أن المراد بالتعجيز الذي يتفرع
عليه الرقية ما ذكر تعلم أن قوله بعد ذلك فيرق ليس تكرارا مع قوله وله تعجيز نفسه قوله
بعد حلول الخ إنما قيد بذلك لأجل قوله كأن عجز عن شيء قوله إن اتفقا أي تراضيا قوله
عليه أي على التعجيز وفك الكتابة والرجوع رقا قوله ولم يظهر له مال الواو للحال أي إن
اتفقا عليه في حال عدم ظهور مال للمكاتب ولا بد أيضا أن لا يكون معه ولد في الكتابة وإلا
فلا تعجيز له ويؤمر بالسعي عليهم قهرا عنه وإن تبين لده وامتناعه من السعي عوقب قوله
ولا يحتاج في ذلك أي في تعجيز العبد نفسه عند اتفاقهما عليه قوله وإن اختلفا هذا مفهوم
قوله إن اتفقا على التعجيز أي وإن اختلفا بأن طلب العبد التعجيز وامتنع السيد أو
بالعكس قوله فليس لمن أراد تعجيز أي سواء كان ذلك المرید الذي أراده السيد أو العبد
قوله وإنما ينظر الحاكم أي فإن وجد المصلحة في تعجيزه حكم به وإن وجد المصلحة في عدمه
حكم بعدمه وهذا ما في التوضيح وهو الموافق لظاهر إطلاق قوله هنا إن اتفقا عليه