

روضة الطالبين وعمدة المفتين

ثم ما يسقط بالتوبة في حق قاطع الطريق قبل القدرة يسقط بنفس التوبة وأما توبته بعد القدرة وتوبة الزاني والسارق فوجهان أحدهما كذلك ويكون إظهار التوبة كإظهار الإسلام تحت السيف والثاني يشترط مع التوبة إصلاح العمل ليظهر صدقه فيها ونسب الإمام هذا الوجه إلى القاضي حسين والأول إلى سائر الأصحاب والذي ذكره جماعة من العراقيين والبيهقي والرويانى هو ما نسبته إلى القاضي واحتجوا بظاهر القرآن قال الله تعالى في قاطع الطريق إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم لم يذكر غير التوبة وقال في الزنى فإن تاب وأصلح فأعرضوا عنهما وفي السرقة فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح قال الإمام معرفة إصلاح العمل بأن يمتحن سرا وعلنا فإن بدا الإصلاح أسقطنا الحد عنه وإلا حكمنا بأنه لم يسقط قال الإمام وهذا مشكل لأنه لا سبيل إلى حقيقته وإن خلى فكيف يعرف صلاحه وبشبهه أن يقال تفريعا على هذا إذا أظهر التوبة امتنعنا من إقامة الحد فإن لم يظهر ما يخالف الإصلاح فذاك وإن ظهر أقمنا عليه الحد وقد ذكرنا في باب حد الزنى في موضع القولين في سقوط الحد بالتوبة طريقين أحدهما تخصيصهما بمن تاب قبل الرفع إلى القاضي فإن تاب بعد الرفع لم يسقط قطعا والثاني طردهما في الحالين وقد يرجع هذا الخلاف إلى أن التوبة بمجرد تسقط الحد أم يعتبر الإصلاح إن اعتبرناه اشترط مضي زمن يظهر به الصدق فلا تكفي التوبة بعد الرفع فرع إذا تاب قاطع الطريق قبل القدرة فإن كان قد قتل سقط القتل فللولي أن يقتص وله العفو هذا هو المذهب وفيه وجه شاذ يسقط القصاص فلا يبقى عليه شيء أصلا وحكي وجه