

## حواشي الشرواني على تحفة المحتاج بشرح المنهاج

قول المتن ( والزاني الخ ) أي المسلم مغني قوله ( غير الحربي ) أي الشامل للمعاهد والمؤمن مغني قوله ( أو مرتد ) عطف على ذمي قوله ( لهما ) أي الذمي والمرتد قوله ( وأخذ منه ) قد يشكل الأخذ بأن الذمي لا حق له في الواجب على الذمي سم وقد يجاب بأن الذمي وإن لم يكن له حق لكن الذمي الزاني دونه فقتل به ع ش قوله ( وأخذ منه البلقيني ) جزم به المغني .

قوله ( ليس زانيا محصنا الخ ) فإن كان مثله قتل به مغني قوله ( ويؤخذ منه الخ ) أي من قوله ولا حق لهما الخ رشدي قال السيد عمر لا يخفى ما في هذا الأخذ من الخفاء وبتسليم ظهوره فالاحتمال الثاني أرجح فيما يظهر اه وسيأتي عن ع ش ما يوافق قوله ( به ) أي بالمسلم الزاني المحصن ع ش قوله ( ويحتمل الأخذ الخ ) هذا الصنيع يقتضي اعتماد الأول ولكن الاحتمال المذكور هو المعتمد أخذاً من قوله ويوجه الخ ع ش قوله ( ليس زانيا ) إلى قوله بشرط أن لا يرجع في المغني .

قوله ( بشرط أن لا يرجع عنه الخ ) خلافاً للنهائية والمغني عبارة الأول وسواء أقتله قبل رجوعه عن إقراره أو رجوع الشهود عن شهادتهم أم بعده اه قال الرشدي قوله أم بعده أي لاختلاف العلماء في صحة الرجوع لكن هذا إنما يأتي في رجوعه عن الإقرار كما نقله سم على المنهج عن الشارح فليراجع الحكم في رجوع الشهود اه قوله ( بشرط الخ ) وفي شرحه للإرشاد خلاف ذلك حيث قال فيه بعد ذكر ما يوافق ما هنا عن البلقيني والأذري ما نصه لكن الذي صحه الشيخان أنه لا قود لاختلاف العلماء في سقوط الحد بالرجوع وحينئذ فلا فرق بين علم القاتل وجهله انتهى اه سم قوله ( مما مر الخ ) أي على ما جرى عليه شيخ الإسلام في شرح المنهج كغيره فليوجه عدم القتل هنا فيما إذا جهل الرجوع باستصحاب استحقاق القتل وبذلك يندفع إشكال سم بما نصه قوله مما مر فيما لو عهده حربياً يتأمل سم قوله ( بلا ترجيح ) وفي الروضة ما نصه ولو قتله شخص بعد الرجوع ففي وجوب القصاص وجهان نقلهما ابن كج وقال الأصح لا يجب وبه قال أبو إسحاق لاختلاف العلماء في سقوط الحد بالرجوع انتهى سم قوله ( كما بحثه البلقيني الخ ) وإنما يتجه هذا إذا كان القتل قبل الحكم بشهادتهم فإنه حينئذ مباشرهم متسببون أما إذا كان بعده فلا أثر لرجوعهم بالنسبة له لعذره وعدم تعديه سم ويغني عنه قول الشارح ويتجه أنه لم يثبت الخ إلا أن يريد التأكيد والتوضيح قوله ( ولو رآه ) إلى قوله لكنه لا يقبل في النهاية قوله ( ولو رآه يزني الخ ) أي والحال أنه علم ذلك كما هو ظاهر وإلا فلو لم يعلم ذلك فقتله وادعى أنه إنما قتله لأنه رأته يزني وهو

محض لم يقبل منه ذلك بل يقتض منه كما هو ظاهر سم على حج اه ع ش قوله ( لم يقتل الخ )  
أي لم يستحق القتل باطنا كما يعلم من كلام غيره رشدي وهذا التفسير غير ما مر عن سم  
أنفا ويرجح بل يعين إرادته قول الشارح لكنه الخ