

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

نجاسة لكن قدمنا في أول باب شروط الصلاة تصحيح الفساد عن عدة كتب وفي النهر أنه المناسب لإطلاق عامة المتون .

وعلى في شرح المنية بأن اتصال العضو بالنجاسة بمنزلة حملها وإن كان وضع ذلك العضو ليس بفرض وبهذا علم أن ما مشي عليه هنا تبعاً للدرر ضعيف كما نبه على نوح أفندي قوله (عند الثاني) أي أبي يوسف .

وقيل إن أبا حنيفة مع محمد .

حلية قوله (في الكل) أي كل المسائل المذكورة من الكشف وما بعده وقيد ذلك في شرح المنية في أواخر الكلام على الشرط الثالث بما إذا كان بغير صنعه قال أما إذا حصل شيء من ذلك بصنعه فإن الصلاة تفسد في الحال عندهم كما في القنية ا هـ .

ومشي عليه الشارح في باب شروط الصلاة .

وفي الخانية وغيرها ما يدل على عدمه .

قال في الحلية والأشبه الأول وتقدم هناك تمام الكلام على ذلك فراجع قوله (وصلاته على مصلي مضرب) أي مخط وإنما تفسد إذا كان النجس المانع في موضع قيامه أو جبهته أو في موضع يديه أو ركبتيه على ما مر .

ثم هذا قول أبي يوسف .

وعن محمد يجوز .

ووفق بعض المشايخ بحمل الأول على كون الثوب مخطاً مضرباً والثاني على كونه مخطاً فقط وهو ما كان جوانبه مخططة دون وسطه لأنه كثوبين أسفلهما نجس وأعلىهما طاهر فلا خلاف حينئذ وصححه في المجمع .

ومنهم من حقق الاختلاف فقال عند محمد يجوز كيفما كان .

وعند أبي يوسف لا يجوز .

وفي التجنيس الأصح أن المضرب على الخلاف ومفهومه أن الأصح في غير المضرب الجواز اتفاقاً وهذا قول ثالث .

وفي البدائع بعد حكايته القول الثاني وعلى هذا لو صلى على حجر الرجى أو باب أو بساط غليظ أو مكعب أعلاه طاهر وباطنه نجس عند أبي يوسف لا يجوز نظراً إلى اتحاد المحل فاستوى طاهره وباطنه كالثوب الصفيق .

وعند محمد يجوز لأنه صلى في موضع طاهر كثوب طاهر تحته ثوب نجس بخلاف الثوب الصفيق لأن

الظاهر نفاذ الرطوبة إلى الوجه الآخر ا ه .

وظاهره ترجيح قول محمد وهو الأشبه .

ورجح في الخانية في مسألة الثوب قول أبي يوسف بأنه أقرب إلى الاحتياط وتمامه في الحلية .

وذكر في المنية وشرحها إذا كانت النجاسة على باطن اللبنة أو الآجرة وصلى على ظاهرها جاز وكذا الخشبة إن كانت غليظة بحيث يمكن أن تنشر نصفين فيما بين الوجه الذي فيه النجاسة والوجه الآخر وإلا فلا ا ه .

وذكر في الحلية أن مسألة اللبنة والآجرة على الاختلاف المار بينهما وأنه في الخانية جزم بالجواز وهو إشارة إلى اختياره وهو حسن متجه وكذا مسألة الخشبة على الاختلاف وأن الأشبه الجواز عليها مطلقا ثم أيده بأوجه فراجع قوله (ومبسوط على نجس الخ) قال في المنية وإذا أصابت الأرض نجاسة ففرشها بطين أو حص فصلى عليها جاز وليس هذا كالثوب ولو فرشها بالتراب ولم يطين إن كان التراب قليلا بحيث لو استشمه يجد رائحة النجاسة لا تجوز وإلا تجوز ا ه .

قال في شرحها وكذا الثوب إذا فرش على النجاسة اليابسة فإن كان رقيقا يشف ما تحته أو توجد منه رائحة النجاسة على تقدير أن لها رائحة لا تجوز الصلاة عليه وإن كان غليظا بحيث لا يكون كذلك جازت ا ه .

ثم لا يخفى أن المراد إذا كانت النجاسة تحت قدمه أو موضع سجوده لأنه حينئذ يكون قائما أو ساجدا على النجاسة لعدم صلوح ذلك الثوب لكونه حائلا فليس المانع هو نفس وجود الرائحة حتى يعارض بأنه لو كان يقربه نجاسة يشم ريحها لا تفسد صلاته فافهم قوله (وتحويل صدره) أما تحويل وجهه كله أو بعضه فمكروه