

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

يذكرهما صار كأنه قال اللهم إني أسألك الجنة وأعوذ بك من النار ولو صرح به لا تفسد صلاته وإن كان من وجع أو مصيبة صار كأنه يقول أنا مصاب فعزوني ولو صرح به تفسد كذا في الكافي .

درر قوله ( أو آرى ) هي لفظة فارسية بمعنى نعم كما صرح به في الفتاوى الهندية وهو بفتح الهمزة ممدودة وكسر الراء وسكون الباء ح قوله ( لدلالته على الخشوع ) أفاد أنه لو كان استلذاذا بحسن النعمة يكون مفسدا ط .

قوله ( وتشميت ) بالسين والشين المعجمة والثاني أفصح درر .

قوله ( لغيره ) تبع فيه صاحب النهر والأصوب إسقاطه لأن تشميت مصدر مضاف لمفعوله والفاعل محذوف وهو المصلي ولكن زاده ليقابله بقوله ولو العاطس لنفسه وتأويله أن قوله لغيره بدل من عاطس لأن الإضافة فيه على معنى اللام أي تشميته لعاطس فصار المعنى تشميت المصلي لغيره فافهم .

قوله ( بيرحمك ا ) قيد به لأن السامع لو قال الحمد □ فإن عنى الجواب اختلف الشيخ أو التعليم فسدت أو لم يرد واحد منهما لا تفسد اتفاقا .  
نهر .

وصح في شرح المنية عدم الفساد مطلقا لأنه لم يتعارف جوابا .

قال بخلاف الجواب السار بها أي بالحمدلة للتعارف قوله ( ولو من العاطس لنفسه لا ) أي لو قال لنفسه يرحمك ا □ يا نفسي لا تفسد لأنه لما لم يكن خطايا لغيره لم يعتبر من كلام الناس لما إذا قال يرحمني ا □ .

بحر قوله ( وبعكسه التأمين الخ ) صورته ما في الطهيرية رجلان يصليان فعطس أحدهما فقال رجل خارج الصلاة يرحمك ا □ فقالا جميعا آمين تفسد صلاة العاطس دون الآخر لأنه لم يدع له ا ه .

أي لم يجبه .

ويشكل عليه ما في الذخيرة إذا أمن المصلي لدعاء رجل ليس في الصلاة تفسد صلاته ا ه . وهو يفيد فساد صلاة المؤمن الذي ليس بعاطس وليس ببعيد كما لا يخفى .

بحر .

وأجاب في النهر بأنا لا نسلم أن الثاني تأمين لدعائه لانقطاعه بالأول وإلى هذا يشير التعليل ا ه .

وحاصله أنه لما كان الدعاء للعاطس تعين تأمينه جوابا للداعي فلم يكن تأمين المصلي الآخر جوابا بخلاف ما إذا كان المؤمن واحدا فإنه يتعين تأمينه جوابا كما في مسألة الذخيرة .

وأجاب العلامة المقدسي بحمل ما في الذخيرة على ما إذا دعا له ليكون جوابا أما إذا دعا لغيره فلا يظهر كونه جوابا فلا تفسد ا ه .

لكن ينافيه ما يذكره الشارح لو دعا لأحد أو عليه فقال أي المصلي أمين تفسد وكذا ما في البحر عن المبتغى لو سمع المصلي من مصل آخر ولا الضالين فقال أمين لا تفسد وقيل تفسد وعليه المتأخرون ا ه .

فهذا يؤيد ما أجاب به في النهر لأن المؤمن واحد فتعين تأمينه جوابا وإن لم يكن الدعاء له فلذا لم يعرج الشارح على ما في البحر .  
فافهم .

قوله ( وجواب خير سوء ) السوء بضم السين صفة خير وهو من ساء يسوء سوءا نقيض سر والاسترجاع قول ! ! ثم الفساد بذلك قولهما خلافا لأبي يوسف كما صحه في الهداية والكافي لأن الأصل عنده أن ما كان ثناء أو قرآنا لا يتغير بالنية وعندهما يتغير كما في النهاية وقيل إنه بالاتفاق ونسبه في غاية البيان إلى عامة المشايخ .

وفي الخانية أنه الظاهر لكن ذكر في البحر أنه لو أخبر بخبر يسره فقال الحمد □ فهو على الخلاف ثم قال ولعل الفرق على قوله إن الاسترجاع لإطهار المصيبة وما شرعت الصلاة لأجله والتحميد لإطهار الشكر والصلاة شرعت لأجله ا ه .

قلت وهو مأخوذ من الحلية وفيه نظر إذ لو صح هذا الفرق على قول أبي يوسف لانتقض الأصل المذكور فالأولى ما في الهداية وغيرها من أن الفرع الأول على الخلاف أيضا ولذا مشى عليه في شرح المنية