

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

ظفرت بالنقل ففي الثالث من جامع الفصولين دعوى القتل الخطأ على القاتل تسمع والبينة عليه تقبل بغيبة العاقلة ودعوى الدية على العاقلة بغيبة القاتل هل يصح فعلى قياس ما كتبناه عن بغ في آخر الفصل السادس ينبغي أن لا تصح دعواه كل الدية عليهم ا ه ملخصاً أي فإن مفهومه أن تصح بقدر ما يخصهم من الدية .
تأمل .

قوله (قاله المصنف) أي قال قلت يؤخذ إلى هنا .
قوله (يعني إذا قتله الخ) لا حاجة إليه مع قول المتن نفس عبد ا ه ح .
نعم ذكر الزيلعي ذلك على عبارة الكنز لأنه ليس فيها ذكر النفس فكان المناسب للشارح أن يقول قيد بالنفس لأن العاقلة الخ .
قوله (لا تتحمل أطراف العبد) لأنه يسلك بها مسلك الأموال ولذا لا يجري فيها القصاص بين الحر والعبد .
إتقاني .

قوله (إذا لم يتناصروا) كذا فيما رأيت من النسخ وصوابه إذا لم يباشروا لأنهم عللوا عدم دخولهم في العاقلة بأنهم ليسوا من أهل النصرة ولهذا كان أصل الرواية عدم دخولهم وإن باشروا كما قدمنا تقريره .
قوله (وإن اختلفت مللهم) قيده في الملتقى بقوله إن لم تكن العداوة بين الملتين ظاهرة كاليهود مع النصارى ا ه .
وهو مستفاد من قول الشارح يعني إن تناصروا .

قوله (كالمسلم) عبارة الإتقاني وغيره وإلا ففي ماله في ثلاث سنين من يوم يقضي به كما في المسلم وهذا في الذمي أما المسلم ففي بيت المال .
قوله (كما بسطه في المجتبى) حيث قال لأن الوجوب في الأصل على القاتل وإنما يتحول على العاقلة بالقضاء فإذا لم يوجد له عاقلة بقيت الدية عليه كتاجرين مسلمين في دار الحرب قتل أحدهما صاحبه فعقله في ماله ا ه .
قوله (وحربي أسلم) أي ولم يوال أحدا .

قوله (فالدية في بيت المال) لأن جماعة المسلمين هم أهل نصرته ولهذا إذا مات كان ميراثه لبيت المال فكذا ما يلزمه من الغرامة يلزم بيت المال .
زيلعي وهداية .

ومفاده أنه لو له وارث معروف لا يلزم بيت المال ويأتي التصريح به .

قوله (وجعل الزيلعي) وكذا صاحب الهداية وغيره .

قوله (عن خوارزم) أي حاكيا عن حال أهل خوارزم ا ه ح .

وعبارة المجتبى قلت وفي زماننا بخوارزم لا يكون إلا في مال الجاني إلا إذا كان من أهل قرية أو محلة يتناصرون لأن العشائر فيها قد وهت ورحمة التناصر من بينهم قد رفعت وبيت المال قد انهدم .

نعم أسامي أهلها مكتوبة في الديوان ألوفا ومئات لكن لا يتناصرون به فتعين أن يجب في ماله ا ه .

قوله (يرجح وجوبها في ماله) خبر قوله وظاهر قلت ولا حاجة إلى جعله ترجيحاً للرواية والشاذة بل يمكن ترجيح ما ذكر على ظاهر الرواية فإن أصل الوجوب على القاتل وحيث لا عاقلة تتحمل عنه ولا بيت مال يدفع منه يؤخذ ذلك من ماله كما مر في الذمي فظاهر الرواية مبني على انتظام بيت المال وإلا لزم إهدار دماء المسلمين فتدبر ثم رأيت كذلك في مختصر النقاية وشروحها للقهستاني حيث قال ومن لا عاقلة له أي من العرب والعجم يعطي الدية من بيت المال إن كان موجوداً