

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

قوله (وبه يندفع قول القهستاني) حيث قال يحل صيد كل ذي ناب كالكلب والفهد والنمر والأسد وابن عرس والدب والخنزير وغيرها بشرط العلم .
وعن أبي يوسف أنه يستثنى منه الخنزير لكنه نجس العين والأسد والدب لأنهما لا يعملان للغير .

وقد يلحق الحدأة بالدب .

مضمرات .

وفي ظاهر الرواية الشرط قبول التعليم .

وما قال السغناقي إن الأسد والدب لا يتصور فيهما التعليم فقد صرح بخلافه في البيع والخنزير عند الإمام ليس بنجس العين على ما في التجريد وغيره على أن الكلب نجس العين عند بعضهم وقد حل بالاتفاق له ملخصا .

وحاصله البحث في استثناء الخنزير والأسد والدب .

وفي التعليل لأن الشرط في ظاهر الرواية قبول التعليم فيحل بكل معلم ولو خنزيرا وكونه نجس العين لا يمنع بدليل أن الكلب كذلك عند بعضهم مع أنه لم يقل أحد بعدم حل صيده ووجه الدفع الذي أفاده الشارح الفاضل أن النص ورد في الكلب وإن قيل بنجاسة عينه فلا يلحق به الخنزير .

والحاصل أن هذا الجواب دفع به الشارح شيئين الأول ما بحثه المصنف من إلحاق الكلب بالخنزير في عدم الصيد بناء على القول بنجاسة عين الكلب .

والثاني ما بحثه القهستاني من إلحاق الخنزير بالكلب في حل الصيد .

ووجه الأول أن الكلب وإن قيل بنجاسة عينه لكن لما ورد النص فيه بخصوصه وجب اتباعه .
ووجه الثاني أن الخنزير وإن دخل طاهرا في عموم قوله تعالى !! المائدة 4 لكنه مستثنى

لحرمة الانتفاع بنجس العين وما ورد به نص بخصوصه حتى يتبع بل أمرنا باجتنابه فلا يصح قياسه على الكلب المنصوص عليه ولذا جزم باستثنائه المصنف كالهداية والتبيين والبدائع والاختيار هذا تقرير كلام الشارح الفاضل وقد خفي على غير واحد ونسبه بعضهم للغفلة وهو بريء عنها و[] تعالى دره .

نعم فاته الجواب عن قول القهستاني والخنزير ليس بنجس العين لكن تركه لظهور أن المذهب خلافه والتعليل بنجاسة عينه مبني على ما هو المذهب .

تأمل .

قوله (بشرط علمهما) بدليل الحديث المار وقوله تعالى ! ! أي معلمين الاصطياد ! !
المائدة 4 تؤدبوهن .
وتمامه في الزيلعي .
والمناسب الإتيان بالواو عطا على قوله بشرط التعليم ثم إن هذا الشرط مغن عن ذاك .
قوله (وذا) أي العلم والباء في بترك للتصوير ط .
قوله (بترك الأكل ثلاثا) أي متواليات .
قهستاني .

وهذا عندهما وهو رواية عنه لأن فيما دونه مزيد الاحتمال فلعله تركه مرة أو مرتين شعبا
فإذا تركه ثلاثا دل على أنه صار عادة .
وتمامه في الهداية .

ونقل ط عن الحموي أنه لا بد من ترك الأكل مع الجوع لا الشبع فتأمل .
وعم أكله من الجلد والعظم والجناح والظفر وغيرها كما في قاضيخان وغيره .
قهستاني وعند أبي حنيفة لا بد أن يغلب على ظن الصائد وأنه معلم ولا يقدر بالثلاث .
ومشى في الكنز والنقاية والاصطلاح ومختصر القدوري على اعتبار التقدير بالثلاث وظاهر
الملتقى ترجيح عدمه .

ثم على رواية التقدير عن الإمام يحل ما اصطاده ثالثا وعندهما في حل الثالث روايتان .
قال في الخلاصة والبزازية والأصح الحل .
قوله (في الكلب ونحوه) أي من كل ذي ناب فشمّل نحو الفهد والتمر وقوله بالرجوع إذا
دعوته في البازي ونحوه أي من كل ذي مخلب .
قال في الهداية لأن بدن البازي لا يحتمل