

## حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

فيحد الأجنبي بقذفها كما في الشرنبلالية لأن سقوط الحد عن الزوج لعله غير موجودة في الأجنبي .

قوله ( لأنه خلفه ) كذا في الدرر .

والصحيح في التعليل ما قدمناه لأن هذا لا يظهر في العفيفة المحدودة لأن اللعان فيها لم يسقط تبعاً للحد بل بالعكس إلا أن يقال الضمير في لأنه للحد وفي خلفه للعان بناء على أن الواجب الأصلي في قذف الزوج هو اللعان والحد خلف عنه بمعنى أنه إذا سقط اللعان وجب الحد حيث لا مانع منه .

وفي كلام ابن الكمال ما يدل على هذا التأويل فتدبر .

قوله ( لكنه يعزز أي وجوباً لأنه أذاها وألحق الشين بها كذا في البحر .

وظاهره وجوب التعزير في غير العفيفة قاله أبو السعود وقد يقال إنها هي التي ألحقت الشين بنفسها ط .

قلت هذا ظاهر إن كانت مجاهرة وإلا فيعزز بطلبها لإظهاره الفاحشة .

قوله ( وهذا ) أي قوله وإذا لم يصلح شاهداً الخ .

قوله ( تصريح بما فهم ) أي من قوله قذفاً يوجب الحد في الأجنبية وقوله وصلحاً لأداء

الشهادة فإنه احتراز عن غير العفيفة وعماً إذا لم يصلح وصلحت أو عكسه فافهم .

تتمة قال في البحر ولم يتعرض صريحاً لما إذا لم يصلحاً لأداء الشهادة وقد يفهم من

اشتراطه أولاً أنه لا لعان وأما الحد فلا يجب لو صغيرين أو مجنونين أو كافرين ومملوكين

ويجب لو محدودين في قذف لامتناع اللعان لمعنى من جهته وكذا يجب لو كان هو عبداً وهي

محدودة لأن قذف العفيفة موجب للحد ولو كانت محدودة .

قوله ( ويعتبر الإحصان ) يعلم منه ومن قوله وكذا يسقط بزناها اشتراط دوامه من حين

القذف إلى حين التلاعن ط .

قوله ( بالطلاق البائن ) لو قال بالبينونة لشمّل البينونة بالطلاق أو الفسح أو الموت .

وفي كافي الحاكم وإذا قذف الرجل امرأته ثم بانت منه بطلاق أو غيره فلا حد عليه ولا لعان

لأن حده كان اللعان فلما لم يستقر اللعان بعد البينونة لم يحول إلى الحد ولو أكذب نفسه

لم يحد ولو قال أنت طالق ثلاثاً يا زانية كان عليه الحد ولو قال يا زانية أنت طالق ثلاثاً

لم يلزمه الحد ولا اللعان اهـ أي لحصول البينونة بعد وجوب اللعان .

قوله ( ويسقط بموت الخ ) أي إذا شهد وعدله القاضي ثم مات أو غاب لا يقضي به .

قال في الفتح وفي الجامع لو مات الشاهدان أو غابا بعد ما عدلا لا يقضي باللعان وفي المال يقضي بخلاف ما لو عميا أو فسقا أو ارتدا حيث يلاعن بينهما . ه . قلت ولعل وجه الفرق أن الحد يدرأ بالشبهات واحتمال رجوع الشاهد عن شهادته قبل القضاء شبهة فما دام حيا حاضرا فلاحتمال قائم فإذا قضى القاضي بشهادته ولم يرجع زال الاحتمال وبعد القضاء يلغو ذلك الاحتمال التأكيد الحق بالقضاء أما إذا مات أو غاب فلا يقضي بشهادته لأنه لو كان موجودا احتمل رجوعه قبل القضاء فتأمل هذا . وفي اشتراط حضور الشاهدين لإقامة الحد كلام مذكور في الشرنبلالية في باب حد السرقة فراجعه