

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار فقه أبو حنيفة

تنبيه قال في النهر وقيد الرجل في الفتح بالحر حتى لو كان عبداً كانت الأولاد عبيداً عندهما خلافاً لـ محمد اه .

ونظر في ح بأن التعليق المعنوي موجود .

قلت وهو الذي يظهر وهذا القيد غير معتبر المفهوم ولذا لم يقيد به في كثير من الكتب . وأما ما ذكره في النهر من الخلاف فإنما رأيهم ذكره في مسألة العبد المغفور إذا تزوج امرأة على أنها حرّة فظهرت أمة بخلاف الحر المغفور فإن أولاده أحرار بالقيمة اتفاقاً فالظاهر أن ما في النهر سبق نظر بقرينة أنه ذكر مسألة المغفور ثم قال وقيد الرجل في الفتح الخ فاشتبه عليه مسألة فليراجع .

قوله (حرية أولادها) أي أولاد القنة ونحوها قوله فيه أي في العقد والظاهر أن اشتراطها بعده كذلك ويحرر ط .

قوله (في هذا النكاح) أما لو طلقها ثم نكحها ثانياً فهم أرقاء إلا إذا شرط كالأول ط . قوله (والتزويج) عطف على قبول ط وهو من أحسن قول ح إنه عطف على الشرط .

قوله (على اعتباره) حالاً من التزويج والهاء للشرط ح .

قوله (هو معنى الخ) خبر إن ح فكانه قال إن ولدت أولاداً من هذا النكاح فهم أحرار ط . قوله (ومفاده) أي مفاد التعلييل المذكور وذلك لأن المعلق قبل وجود الشرط عدم ولا بد له من بقاء الملك عند وجود الشرط وهذا البحث لصاحب البحر وأقره عليه أخوه في النهر والمقدسي .

وقال في البحر وقد ذكر ذلك في المبسوط في التعليق صريحاً بقوله كل ولد تلدينه فهو حر فقال لو مات المولى وهي حبلٍ لم يعتقد ما تلده لفقد الملك لانتقالها للورثة ولو باعها المولى وهي حبلٍ جاز بيعه فإن ولدت بعده لم تعتقد اه .

إلا أن يفرق بين التعليق صريحاً والتعليق معنوي ولم يظهر لي الآن اه .

قلت يظهر لي الفرق بينهما من حيث إن هذا التعليق المعنوي تعلق به حق الزوج في ضمن العقد المقصود منه أصلالة الولد والرقيق ميت حكماً فصار المقصود به أصلالة حرية الولد فلا يكون في حكم التعليق الصريح فلا يبطل بزوال ملك المولى ونظيره المكاتب فإن عقد الكتابة معاوضة وهو متضمن لتعليق التعليق على أداء البدل ولا يبطل هذا التعليق الضمني بموت المولى المعلق .

وأيضاً فإن المغفور الذي تزوج امرأة على أنها حرّة يكون شارطاً لحرية أولاده معنوي فإذا

ظهر أنها أمة تكون أولاده أحرارا مع أن هذا الشرط لم يكن مع المولى وفي مسألتنا وقع شرط الحرية مع المولى صريحا فلا ينزل حاله عن حال المغفور فتأمل .

قوله (ولو ادعى الزوج الخ) هذا ذكره في النهر بحثا وقال إنه حادثة الفتوى . واستنبطه مما في جامع الفصولي في المغفور لو ادعى أنه تزوجها على أنها حرة وكذبه المولى فإن برهن فالأولاد أحرار بالقيمة وإلا حلف المولى لأنه ادعى عليه ما لو أقر به لزمه فإذا نكل يحلف .

قوله (لكن لا نفقة الخ) لأنها جراء الاحتباس ولذا لم تجب نفقة الناشرة وال الحاجة مع غير الزوج والمغصوبة والمحبوسة بدين عليها .
رحمتي .

وعطف السكنى على النفقة عطف خاص على عام لأن النفقة اسم لها ولل الطعام والكسوة .

ولا يستخدمها مبني على ما مر عن نفقات الخصاف .
وذكر في البحر أن التحقيق أن العبرة لكونها في بيت الزوج ليلا ولا يضر الاستخدام نهارا
اه .
ويأتي مثله قريبا .

قوله (فارغة عن خدمة المولى) ظاهره أنه لو وجدها مشغولة بخدمة المولى في مكان خال ليس له وظيفتها ولم أره صريحا .