

كشاف القناع عن متن الإقناع

(وعادت) لاحتمال صدقه .

لكنه خلاف الظاهر .

فلذلك كان القول قولها بيمينها .

(وإن شهدت) امرأة ثقة (بزوالها) أي البكارة بعد دعواه الوطاء (لم يؤجل) أي لم يثبت له حكم العنين في تأجيله سنة لبيان كذبها بثبوت زوال بكارتها .

(وعليه اليمين إن قالت) المرأة (زالت) البكارة (بغيره) أي بغير وطئه لاحتمال صدقها (وكذا إن أقر بعنته وأجل) السنة (وادعى وطأها في المدة) فقولها إن كانت بكرا وشهدت ثقة ببقاء بكارتها عملا بالظاهر .

(وإن كانت ثيبا وادعى وطأها بعد ثبوت عنته وأنكرته ف) القول (قولها) لأن الأصل عدم الوطاء .

وقد انضم إليه وجود ما يقتضي الفسخ وهو ثبوت العنة .

(وإن ادعى الوطاء ابتداء مع إنكار العنة وأنكرته) أي الوطاء (فقوله مع يمينه) إن كانت ثيبا .

لأن الأصل السلامة .

(فإن نكل) عن اليمين (قضى عليه بنكوله ويكفي في زوال العنة تغييب الحشفة أو قدرها من مقطوع) الحشفة (مع انتشاره) .

ليكون ما يجزئه من المقطوع مثل ما يجزئه من الصحيح .

وكذا يسقط حق امرأة من جب بعض ذكره بتغييب قدر الحشفة مع الانتشار .

(وإن ادعت زوجة مجنون عنته ضربت له المدة) عند ابن عقيل وصوبه في الإنصاف . وعند القاضي لا تضرب .

ووجه الأول أن مشروعية ملك الفسخ لدفع الضرر الحاصل بالعجز عن الوطاء .

وذلك يستوى فيه المجنون والعاقل .

قال في المنتهى ومجنون ثبتت عنته كعاقل في ضرب المدة .

(ويكون القول قولها هنا في عدم الوطاء ولو كانت ثيبا) .

لأن قول المجنون لا حكم له .

(وإن علم أن عجزه) أي الزوج (عن الوطاء لعارض من صغر أو مرض مرجو الزوال لم تضرب له

مدة) لأنه ليس بعنين وعارضه مرجو الزوال .

(وإن كان) عجزه عن الوطاء (لكبر أو مرض لا يرجى زواله ضربت له المدة) كالخلقي لأن عارضه لا يرجى زواله .

(وكل موضع حكمنا بوطئه فيه بطل حكم عنته .

فإن كان) الحكم بوطئه (في ابتداء الأمر) عند الترافع (لم تضرب له مدة) لأنه لا عنة مع الوطاء .

(وإن كان) الحكم بوطئه (بعد ضربها انقطعت) عنته .

لأنه لا يمكن زوالها .

(وإن كان) الحكم بوطئه (بعد انقضائها لم يثبت لها خيار) الفسخ لزوال موجب كما لو زال عيب المبيع سريعا .

(وكل موضع حكمنا بعدم الوطاء فيه حكمنا بعنته كما لو أقر بها) أي بالعنة .

لأن عدم الوطاء علامتها .