

الفروع وتصحيح الفروع

وكذا صانعان في آلة دكانهما فألة كل صنعة لصانعا وقال القاضي في المسألتين إن كان بيدهما المشاهدة فبينهما وإن كان بيد أحدهما المشاهدة فله ويتوجه طرده فيما تقدم قال شيخنا وكلام القاضي في التعليق يقتضي أن المدعي متى كان بيديهما وإن لم يكونا بد كان كالزوجين \$ فصل وإن كانت بيد ثالث فادعائها لنفسه حلف لكل واحد يمينا \$.
فإن نكل أخذها منه وبدلها واقتراها عليها يقتسمانها كنا كل مقر لهما وقيل من قرع منهما وحلف فله وقال شيخنا قد يقال تجزء يمين واحدة ويقال إنما تجب العين يقترعان عليها .

ويقال إن اقتراها على العين فمن قرع فلآخر أن يدعي عليه بها ويقال إن القارع هنا يحلف ثم يأخذها لأن النكول غايته أنه بدل والمطلوب ليس له هنا بدل العين فيجعل كالمقر فيحلف المقر له وإن أقر لأحدهما بعينه حلف وهي له والأصح ويحلف المقر له للآخر فإن نكل أخذ منه بدلها وإذا أخذها المقر له فأقام الآخر بينة أخذها منه قال في الروضة وللمقر له قيمتها على المقر وإن قال لأحدهما وأجهله فصدقاه لم يحلف وإلا حلف يمينا واحدة ويقرع بينهما فمن قرع حلف وهي له نص عليه ثم إن بينه قبل كتبينه ابتداء .

ونقل الميموني إن أبي اليمين من قرع أخذها أيضا وقيل لجماعة من أصحابنا لا يجوز أن يقال ثبت الحق لأحدهما لا بعينه بإقراره وإلا لصحت الشهادة لأحدهما لا بعينه فقالوا الشهادة لا تصح لمجهول ولا به .

ولهما القرعة بعد تحليفه الواجب وقبله فإن نكل قدمت ويحلف للمقروع إن كذبه فإن نكل أخذ منه بدلها وإن أنكرهما الثالث ولم ينزع فنقل الجماعة وجزم به الأكثر يقرع كإقراره لأحدهما لا بعينه وفي الواضح وحكى أصحابنا لا يقرع لأنه لم يثبت لهما حق كشهادة البينة بهما لغيرهما وتقر بيده حتى يظهر ربها وكذا في التعليق منعا أوماً إليه أحمد ثم تسليما فعلى الأول إن أخذها من قرع ثم علم أنها للآخر فقد مضى الحكم نقله المروزي .

وفي الترغيب في التي بيد ثالث غير منازع ولا بينة كالتي بيديهما وذكره ابن