

## الإصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

وهذا الذي قاله متعين ليس في كلام الأصحاب ما يخالفه انتهى كلام صاحب النكت .  
وتابع في الفروع صاحب الشرح وذكر الاحتمال والاقتصار عليه .  
قلت وهذا الاحتمال عين الصواب .  
قوله فإن فسره بحق شفعة أو مال قبل وإن قل .  
بلا نزاع .  
قوله فإن فسره بما ليس بمال كقشر جوزة أو ميتة أو خمر لم يقبل .  
هذا هو الصحيح من المذهب .  
وكذا لو فسره بحبة بر أو شعير أو خنزير أو نحوها .  
وجزم به في الهداية والمذهب والمستوعب والخلاصة والهادى والمحزر والنظم والوجيز وغيرهم .

وقدمه في الفروع وغيره .  
وقال الأزجي في قبول تفسيره بالميتة وجهان .  
وأطلق في التبصرة الخلاف في كلب وخنزير .  
وقال في التلخيص وإن قال حبة حنطة احتمل وجهين .  
وأطلق في الرعاية الصغرى والحاوى الوجهين في حبة حنطة .  
وظاهر كلامه في الفروع أن فيه قولاً بالقبول مطلقاً .  
فإنه قال بعد ذكر ذلك وقيل يقبل .  
وجزم به الأزجي وزاد أنه يحرم أخذه ويجب رده وأن قلته لا تمنع طلبه والإقرار به .  
لكن شيخنا في حواشي الفروع تردد هل يعود القول إلى حبة البر والشعير