

الإصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

بالشرع من غير جهة المرأة فلا تتوقف استنابته على إذنهما كالمجبر وإنما افترقا على اعتبار إذنهما في صحة النكاح ولا أثر له هنا وهذه طريقة المصنف والشارح وصاحب المحرر والنظم والفائق وشرح بن رزين وغيرهم .

قلت وهو أقوى دليلا وهو المذهب .

والطريق الثاني أن حكمه حكم الوكيل خلافا ومذهبا قدمه في الفروع هنا وقدم في باب أركان النكاح الأول فناقض .

قال بن رزين في شرحه عن هذه الطريقة فيها ضعف .

وأطلق في التلخيص في إذنهما وعدمه روايتين .

ويأتي ذلك في أركان النكاح عند قوله ووكيل كل واحد من هؤلاء يقوم مقامه وإن كان حاضرا بآتم من هذا .

ومنها العبد والصبي المأذون لهما هل لهما أن يوكلتا وتقدم الكلام عليهما في آخر باب الحجر .

قوله ويجوز توكيله فيما لا يتولى مثله بنفسه أو يعجز عنه لكثرتة .

بلا نزاع لكن هل يسوغ له التوكيل في الجميع وهو الصحيح من المذهب قدمه في المغنى والشرح وشرح بن رزين والفروع .

وفي القدر المعجوز عنه خاصة اختاره القاضي وبن عقيل فيه وجهان وأطلقهما في القواعد الفقيهية والزرکشي .

\$ فوائد \$.

الأولى حيث جوزنا له التوكيل فمن شرط الوكيل الثاني أن يكون أمينا إلا أن يعينه الموكل الأول .

الثانية لو قال الموكل للوكيل وكل عنك صح وكان وكيل وكيله جزم