

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

وهو ظاهر ما جزم به في الحاوي الصغير فإنه قال ورجع إن كان أذن وجزم به في المحرر والوجيز وقدمه في الفائق والشرح والنظم والوجه .

الثاني يرجع إن نوى الرجوع وإلا فلا قال المصنف ومن تبعه وخرجه القاضي وأبو الخطاب على الروایتين فيما إذا قضى دينه الثابت بغير إذنه قال المصنف وهذا التخریج لا یصح وفرق بينهما قال في الفائق والتخریج باطل وأطلقهما في الهداية والمذهب والمستوعب والتلخيص والرعاية الصغرى والحاول الكبير والفروع .

قوله وإن صالح الأجنبي لنفسه لتكون المطالبة له غير معترف بصحة الدعوى أو معترفا بها عالما بعجزه عن استنقاذها لم یصح إذا لم یعترف الأجنبي للمدعی بصحة دعواه فالصلح باطل بلا نزاع أعلمه وإن اعترف له بصحة الدعوى وكان المدعی به دینا لم یصح أيضا على الصحيح من المذهب ومن الأصحاب من قال یصح قال في المغنی والشرح وليس بجید قال بن منجا في شرحه وليس بشیء وإن كان المدعی به عینا فقال الأجنبي للمدعی أنا أعلم أنك صادق فصالحني عنها فإني قادر على استنقاذها من المنكر صرح الصلح قاله الأصحاب فإن عجز عن انتزاعه فله الفسخ كما قال المصنف هنا قال في المغنی ویحکى أنه إن تبین أنه لا یقدر على تسليمه تبین أن الصلح كان فاسدا وهذه طريقة المصنف والشارح وغيرهما في هذه المسألة .

وقال في الفروع ولو صالح الأجنبي لیکون الحق له مع تصدیقه المدعی فهو شراء دین أو مغصوب تقدم بیانه وكذا قال في الرعاية والحاول والفائق وغيرهم وهو الصواب