

الإصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

قلت الصواب الثاني واختاره الأبهري والأول اختاره القاضي ورده المصنف وغيره .
ولو سامت بنفسها أو أسامها غاصب وجبت الزكاة على الأول لا الثاني لأن ربتها لم يرض
بإسامتها فقد فقد قصد الأسمية المشترط زاد صاحب المغني والمحزر كما لو سامت من غير أن
يسمها قال في الفروع فجعله أصلاً وكذا قطع به أبو المعالي .
وقيل يجب إن أسامها الغاصب لتحقيق الشرط كما لو كمل النصاب بيد الغاصب .
وإن لم يعتد بسوم الغاصب ففي اعتبار كون سوم المالك أكثر السنة وجهان وأطلقهما في
الفروع وابن تميم وابن حمدان في الكبرى .
أحدهما عدم اعتبار ذلك وهو ظاهر كلام المصنف في المغني والشارح وابن رزين وقال الأصحاب
يستوي غصب النصاب وضياعه كل الحول أو بعضه وقيل إن كان السوم عند الغاصب أكثر
فالروايتان وإن كان عند ربتها أكثر وجبت وإن كانت سائمة عندهما وجبت الزكاة على رواية
وجوب الزكاة في المغصوب وإلا فلا .
الثانية يشترط في السوم أن ترعى المباح فلو اشترى ما ترعاه أو جمع لها ما تأكل فلا
زكاة فيها قاله الأصحاب .
الثالثة هل السوم شرط أو عدم السوم مانع فيه وجهان وأطلقهما في الفروع وابن تميم
والرعاية الكبرى والفائق .
فعلى الأول لا يصح التعجيل قبل الشروع ويصح على الثاني .
قلت قطع المصنف في المغني والشارح وغيرهما بأن السوم شرط .
قلت منع بن نصر في حواشي الفروع من تحقق هذا الخلاف وقال كل ما كان وجوده شرطاً
كان عدمه مانعاً كما أن كل مانع فعدمه شرط ولم