

الأمثل في تفسير كتاب الإن المنزل

[550] ولكنهم يرون الحقيقة في الجمع بين هذين المتناقضين، فيقولون أن الثلاثة واحد كما يقولون أن الواحد ثلاثة في نفس الوقت. وما يلاحظ من ادعاء في الكتابات التبشيرية الأخيرة للمسيحيين، والتي توزع للناس الجهلاء، من أن التثليث شيء مجازي، إنَّما هو كلام مشوب بالرياء ولا يتلاءم مطلقاً مع المصادر الأساسية للمسيحية، كما لا يتفق مع الآراء والمعتقدات الحقيقية للمفكرين المسيحيين. ويواجه المسيحيون - هنا - قضية لا تتفق مع العقل فالمعادلة التي افترضوا فيها أن $3 = 1$ لا يقبلها حتى الأطفال الذين هم في مرحلة الدراسة الابتدائية. ولهذا السبب ادعوا أن هذه القضية لا تقاس بمقياس العقل، وطلبوا الإذعان بها عبر ما سمَّوه بالرؤية التعبدية القلبية. وكان هذا التناقض منشأ للتباعد الحاصل لديهم بين الدين والعقل، وسبباً لجر الدين إلى متاهات خطيرة، الأمر الذي اضطرهم إلى القول بأن الدين ليس له صلة بالعقل، أو ليس فيه الطابع العقلاني، وأنَّه ذو طابع تعبدى محض. وهذا هو أساس التناقض بين الدين والعلم في منطق المسيحية، فالعلم يحكم بأنَّ الثلاثة لا تساوي الواحد، والمسيحية المعاصرة تصر على أنَّهما متساويان! ويجب الإلتفات - هنا - إلى عدَّة نقاط حول هذا الإعتقاد المسيحي: 1 - لم يشر أي من الأنجيل المتداولة في الوقت الحاضر إلى مسألة التثليث لذلك يعتقد الباحثون المسيحيون أن مصدر التثليث في الأنجيل خفي وغير بارز، وفي هذا المجال يقول الباحث الأمريكي المستر هاكس: "إنَّ قضية التثليث تعتبر في العهدين القديم والجديد خفية وغير واضحة، (القاموس المقدس، ص 345، طبعة بيروت). وذكر المؤرخون أنَّ قضية التثليث قد برزت بعد القرن الثالث الميلادي لدى