

تفسير البحر المحيط

@ 445 @ وينتصب : محضراً على أنه مفعول ثان لها ، وما ، في : ما عملت ، موصولة ،
والعائد عليها من الصلة محذوف ، ويجوز أن تكون مصدرية أي : عملها ، ويراد به إذ ذاك
اسم المفعول ، أي : معمولها ، فقوله : ما عملت ، هو على حذف مضاف أي : جزاء ما عملت
وثوابه . .

قيل : ومعنى : محضراً على هذا موفراً غير مبخوس . وقيل : ترى ما عملت مكتوباً في
الصحف محضراً إليها تبشيراً لها ، ليكون الثواب بعد مشاهدة العمل . .
وقرأ الجمهور : محضراً ، بفتح الضاد ، اسم مفعول . وقرأ عبيد بن عمير : محضراً بكسر
الضاد ، أي محضراً الجنة أو محضراً مسرعاً به إلى الجنة من قولهم : أحضر الفرس ، إذا
جرى وأسرع . .

وما عملت من سوء ، يجوز أن تكون في موضع نصب ، معطوفاً على : ما عملت من خير ، فيكون
المفعول الثاني إن كان : تجد ، متعدية إليهما ، أو الحال إن كان يتعدى إلى واحد
محذوفاً ، أي : وما عملت من سوء محضراً . وذلك نحو : ظننت زيدا قائماً وعمراً ، إذا
أردت : وعمراً قائماً ، وعلى هذا الوجه يجوز أن يكون : تود ، مستأنفاً . ويجوز أن
يكون : تود ، في موضع الحال أي : وادة تباعد ما بينها وبين ما عملت من سوء ، فيكون
الضمير في بينه عائداً على ما عملت من سوء ، وأبعد الزمخشري في عوده على اليوم ، لأن
أحد القسمين اللذين أحضر له في ذلك اليوم هو : الخير الذي عمله ، ولا يطلب تباعد وقت
إحضار الخير إلاّ بتجوّز إذا كان يشتمل على إحضار الخير والشر ، فتود تباعدة لتسلم من
الشر ، ودعه لا يحصل له الخير . والأولى : عوده على : ما عملت من سوء ، لأنه أقرب مذكور
، لأن المعنى : أن السوء يتمنى في ذلك اليوم التباعد منه ، وإلى عطف : ما عملت من سوء ،
على : ما عملت من خير ، وكون ، تود ، في موضع الحال ذهب إليه الطبري ، ويجوز أن يكون
: وما عملت من سوء ، موصولة في موضع رفع بالابتداء و : تود ، جملة في موضع الخبر : لما
، التقدير : والذي عملته من سوء تود هي لو تباعد ما بينها وبينه ، وبهذا الوجه بدأ
الزمخشري وثنى به ابن عطية ، واتفقا على أنه لا يجوز أن يكون : وما عملت من سوء ، شرطاً
، قال الزمخشري : لارتفاع : تود . وقال ابن عطية : لأن الفعل مستقبل مرفوع يفتضى جزمه ،
اللهم إلاّ أن يقدر في الكلام محذوف ، أي : فهي تود ، وفي ذلك ضعف . إنتهى كلامه . وظهر
من كلاميهما امتناع الشرط لأجل رفع : تود ، وهذه المسألة كان سألتني عنها قاضي القضاة
أبون العباس أحمد بن إبراهيم بن عبد الغني السروجي الحنفي ، رحمه الله ، واستشكل قول

الزمخشري . وقال : ينبغي أن يجوز غاية ما في هذا أن يكون مثل قول زهير : % (وإن أتاه خليل يوم مسألة % .

يقول : لا غائب مالي ولا حرم .

وكتبت جواب ما سألني عنه في كتابي الكبير المسمى : (بالتذكرة) ، ونذكر هنا ما تمس إليه الحاجة من ذلك ، بعد أن نقدّم ما ينبغي تقديمه في هذه المسألة ، فنقول : إذا كان فعل الشرط ماضياً ، وما بعده مضارع تتم به جملة الشرط والجزاء ، جاز في ذلك المضارع الجزم ، وجاز فيه الرفع ، مثال ذلك : إن قام زيد يقوم عمرو ، وإن قام زيد يقيم عمرو . فاما الجزم فعلى أنه جواب الشرط ، ولا تعلم في جواز ذلك خلافاً ، وأنه فصيح ، إلاّ ما ذكره صاحب كتاب (الإعراب) عن بعض النحويين أنه : لا يجيء في الكلام الفصيح ، وإنما يجيء مع : كان ، لقوله تعالى { مَن كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَتْهَا نُؤُفَّ لِلْيَاهُودِ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا } لأنها أصل الأفعال ، ولا يجوز ذلك مع غيرها . . . %) .

وظاهر كلام سيبويه ، ونص الجماعة ، أنه لا يختص ذلك بكان ، بل سائر الأفعال في ذلك مثل كان ، وأنشد سيبويه للفرزدق :