

## دلائل الإعجاز

( وغداة ریحٍ قد كَشَفَتْ وقريرةٍ ... إذْ أصدبتْ بيدِ الشِّمالِ زمامُها ) .  
ذاك أنه ليس هاهنا شيءٌ يَزْعُمُ أنَّهُ شَبَّهَ باليد حتى يكون لفظ اليد مستعاراً له .  
وكذلك ليس فيه شيءٌ يُتَوَهَّمُ أن يكونَ قد شَبَّهَ بالزِّمامِ وإنما المعنى على أنه  
شَبَّهَ الشِّمالَ في تصريفها الغداةَ على طبيعتها بالإِنسانِ يكون زمامُ البعير في يَدِهِ .  
فهو يُصِرُّ فُهِ على إرادته . ولما أراد ذلك جعلَ للشمالِ يداً وعلى الغداةَ زماماً .  
وقد شرحتُ هذا قَدِلاً شرحاً شافياً .

وليس هذا الضربُ من الاستعارة بدون الضربِ الأولِ من إيجابِ وصفِ الفصاحةِ للكلامِ لا بَلْ  
هو أقوى منه في اقتضائها . والمحاسنُ التي تظهرُ به والصورُ التي تحدثُ للمعاني بسببه  
آنقُ وأعجبُ . وإنَّ أردتَ أن تَزِدَ دادَ علماً بالذي ذكرتُ لك من أمره فانظُرْ إلى قوله -  
الرجز - :

( سَقَّتْهُ كَفٌّ اللَّيْلِ أَكْوَسَ الكرى ... ) .

وذلك أنه ليس يَخْفَى على عاقلٍ أنه لم يُرَدِّ أن يشبَّهَ شيئاً بالكفِّ ولا أرادَ ذلك  
في الأكْوَسِ . ولكن لَمَّا كان يقالُ : سَكَّرُ الكرى وسكَّرُ النومِ واستعار للكرى الأكْوَسَ  
كما استعارَ الآخِرُ الكأسَ في قوله - البسيط - :  
( وقد سقى القومَ كأسَ الذِّعسةِ السَّهَرُ ... ) .

ثم إنه لما كان الكرى يكونُ في الليلِ جعلَ الليلَ ساقياً . ولما جعله ساقياً جعلَ  
له كفّاً إذْ كان الساقى يناوِلُ الكأسَ بالكفِّ . ومن اللَّطِيفِ النادرِ في ذلك ما  
تراهُ في آخِرِ هذه الأبياتِ وهي للحكم بن قنبر - الطويل