

دلائل الإعجاز

يُعْتَدَبَرُ حالُها مع غيرها . وإنْ أَرَدْتَ الثاني - ولا بُدَّ - لك من أنْ تريدَه -
فإنَّ هاهُنَا أصلاً مَنْ عَرَفَ عَرَفَ سقوطَ هذا الاعتراض وهو أن يعلمَ أنَّ سبيلَ
المعاني سبيلُ أشكالِ الحُلِيِّ كالخاتَمِ والشَّذَفِ والسَّوارِ . فكما أنَّ من شأن هذه
الأشكالِ أن يكونَ الواحدُ منها غُفْلاً ساذجاً لم يعمل صانعُه فيه شيئاً أكثرَ من أنْ
يأتيَ بما يقعُ عليه اسمُ الخاتمِ إنْ كان خاتماً والشَّذَفِ إنْ كان شَنْفاً وأن يكونَ
مصنوعاً بديعاً قد أغربَ صانعُه فيه . كذلك سبيلُ المعاني أن ترى الواحدَ منها غُفْلاً
ساذجاً عامياً موجوداً في كلامِ الناسِ كلِّهم . ثم تراهُ نفسَه وقد عَمَدَ إلیهِ البصيرُ
بشأنِ البلاغة وإحداثِ الصُّورِ في المعاني فيصنعُ فيه ما يصنعُ الصَّانعُ الحاذق حتى
يُغَرِّبَ في الصنعة ويُدِقَّ في العمل ويبدعَ في الصياغة . وشواهدُ ذلك حاضرةٌ لك كيفَ
شئتَ وأمثلتُه نُسبَ عَيْنِكَ من أين نظرتَ تنظرُ إلی قولِ الناسِ : الطَّيِّعُ لا يتغيَّرُ
ولستَ تستطيعُ أن تخرجَ الإنسانَ عما جُبِّلَ عليه فترى معنًى غُفْلاً عامياً معروفاً في
كل جيلٍ وأمة . ثم تنظرُ إلیهِ في قولِ المتنبي - المتقارب - :
(يُرَادُ مِنَ الْقَلَابِ نَسْيَانُكُمْ ... وَتَأْ بِي الطَّيِّعُ عِلَالِي الذَّاقِلِ) .
فتجدُه قد خَرَجَ في أحسنِ صورة وتراه قد تحوَّلَ جوهرةً بعد أنْ كان خرزةً وصارَ
أعجبَ شيءٍ بعد أنْ لم يكن شيئاً .
وإِذ قد عرفتَ ذلك فإنَّ العقلاءَ إلی هذا قَصَدُوا حين قالوا : إنه يصحُّ أنْ يعبَّرَ عن
المعنى الواحدِ بلفظين ثم يكونُ أحدهما فصيحاً والآخرُ غيرَ فصيحٍ كأنَّهم قالوا : إنه
يصحُّ أنْ تكونَ هاهنا عبارتَانِ أصلُ المعنى فيهما واحدٌ ثم يكونُ لإحداهما في تحسينِ ذلك
المعنى وتزيينه وإحداثِ خصوصية فيه تأثيرٌ لا يكونُ للأخرى .
واعلم أنَّ المخالفَ لا يخلو من أنْ يُذَكَّرَ أن يكونَ للمعنى في إحدى العبارتين
حُسْنٌ ومزية يكونان له في الأخرى وأنْ تَحْدُثَ فيه على الجملة صورةٌ لم تكن أو يعرف ذلك
. فإنْ أنكرَ لم يكلامُ لأنه يؤديه إلی أن لا يجعلَ للمعنى في قوله