

## دلائل الإعجاز

الذي تعطفُفه فتزعمُ أنَّ قولَه : فكانَ مَسِيرُ عيسرهم معطوفٌ على " فاجأني " فتقعَ في الخطأ كالذي أريناك . فأمرُ العطفِ إِذَا موضوعٌ على أنَّك تعطفُ تارةً جملةً على جملةٍ وتعتمدُ أخرى إلى جُمْلَتين أو جُمْلَةٍ فتعطفُ بعضاً على بعضٍ ثم تعطفُ مجموعَ هذي على مجموعِ تلك .

ويَندبُغي أن يُجْعَلَ ما يُصْنَعُ في الشرطِ والجزاءِ من هذا المعنى أصلاً يُعتَبرُ به . وذلك أنك تَرى متى شئتَ جملتين قد عطفَ إِحداهُما على الأخرى ثم جَعَلنا بمجموعِهما شرطاً ومثالُ ذلك قولُه تعالى : ( وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْماً ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئاً فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً ) الشرطُ كما لا يخفى في مجموعِ الجملتين لا في كلِّ واحدةٍ منهما على الانفرادِ ولا في واحدةٍ دونَ الأخرى لِأَنَّنا قلنا إنه في كلِّ واحدةٍ منهما على الانفرادِ جعلناهُما شرطين . وإذا جعلناهُما شرطين اقْتَضَتَا جزاءَين . وليس معنا إلاَّ جزاءٌ واحدٌ . وإنَّ قلنا إنه في واحدةٍ منهما دونَ الأخرى لَزِمَ منه إشراكُ ما ليس بشرطٍ في الجزم بالشرط وذلك ما لا يخفى فسادُه . ثم إنَّنا نعلمُ من طريق المعنى أنَّ الجزاءَ الذي هو احتمالُ البُهتان والإِثمِ المبينِ أمرٌ يتعلَّقُ إيجابُهُ لمجموعِ ما حصلَ منَ الجملتين . فليس هو الاكتسابِ الخطيئة على الانفرادِ ولا لِرَميِ البريءِ بالخطيئةِ أو الإِثمِ على الإطلاق بل لِرَميِ الإنسانِ البريءِ بخطيئةٍ أو إثمٍ كانَ مَن الرامي . وكذلك الحكمُ أبداً فقوله تعالى : ( وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ) لم يعلَّقَ الحكمُ فيه بالهجرة على الانفراد بل بها مَقْرُوناً إليها أن يدركَه الموتُ عليها .

واعلمُ أنَّ سبيلَ الجُمْلَتين في هذا وجَعَلهما بمجموعهما بمنزلةِ الجملةِ الواحدة سبيلُ الجزئينِ تَعْقِدُ منهما الجملةُ ثم يُجْعَلُ المجموعُ خبراً أو صفةً أو حالاً كقول : زيدٌ قامَ غلامهُ وزيدٌ أبوه كريمٌ ومررتُ برجلٍ أبوه كريمٌ وجاءني زيدٌ يَعدو به فرسهُ . فكما يكونُ الخبرُ والصفةُ والحالُ لا محالةً في مجموعِ الجزئين لا في أحدهما كذلك يكونُ الشرطُ في مجموعِ الجملتين لا في إِحداهُما . وإذا علمتَ ذلك في الشرطِ فاحتذه في العطفِ فَإِنَّكَ تجدُه مثله سواءً