

البرهان في أصول الفقه

وهو كقولهم تحريم المحرمة الصائمة المعتدة الحائض معلل بهذه العلل المزدحمة وقد ذكرنا أن كل قضية من هذه القضايا توجب حكما مغايرا لحكم القضية فلا يعدم الأنيس بالفقه استمكانا من تقدير التعدد في الموجبات بوجه ترشد إلى التغير والاختلاف وقد يطن الطان (في هذا المقام) أن المسئول إذا فرض الكلام في طرف من أطراف المسألة لغرض وإيضاح كلام بصورة الغرض تختص بعلة وتشبهها مع سائر الأطراف علة عامة وإذا كان كذلك فقد علل الحكم في هذا الطرف بعلة خاصة هي مقصود الفارض وعلة عامة وهذا على حسنه غير صاف عن القذى والكدر .

1006 - وأنا أضرب في ذلك أمثلة توضح الغرض فأقول إذا قدم الغاصب الطعام (المغصوب) إلى إنسان مضييفا فأكله المضاف طانا أن الطعام ملك المقدم المضيف فقرار الضمان في قول الشافعي على المقدم ومعتمد هذا القول تقدير التغير وكون (الغرور) مناطا للضمان وقد قال أبو حنيفة لو أكره الغاصب إنسانا على تناول ذلك الطعام فالقرار على الطاعم وإن كان مجبرا (موجرا) كما إذا كان مختارا في تناول فإذا فرض الفارض الكلام في صورة (الإكراه) فهذه الصورة لا يجرى فيها