

البرهان في أصول الفقه

ما يقال ويوزن فهو موضوع مختلف باتفاق المحدثين .

784 - وإذا قال من لم يزد على الأشياء الستة لو كان تحريم التفاضل في كل مطعمون لكان ذكر الطعام أوجز و الواقع وأعم وأجمع فذكره أصنافا مخصوصة يشعر بقصر الحكم عليها . فيقال لهؤلاء لا ينفع ما ذكرتموه مع صحة النهي عن بيع الطعام بالطعام وليس في ذكر بعض الأطعمة ما يتضمن تخصيص اللفظ العام في الطعام إذ الألقاب لا مفهوم لها وقد ذكرنا في أثناء الكلام وجها وأوضحنا أنه لا يمتنع حمل ذكر الشارع لها على إبانة اطراد تحريم الربا في جميع ما يطعم مع انقسامه إلى القوت وغيره .

فتبيين قطعا أن الربا يجري في كل مطعمون للخبر الوارد فيه وهو وارد في النقادين للنص فيهما .

وسبيل المسئول في المتألتين أن يذكر الحكم ويتمسك بالخبر ويحتج الخصم إذا حاول إزالة الظاهر إلى دليل فإذا ابتدأ إلى ذكر طريقة في القياس تتبعها بالنقض . وهذا جرى معتبرا في الكلام .

785 - وقد عاد بنا الكلام إلى أن ما استشهد به من منع ربط حكم بعلتين من تخاوص العلماء في علة الربا باطل في مسلك الأصول فإنناأوضحتنا أن ما استشهدوا به مما لا يعلل عندنا . والكلام في التفصيل مع منع أصل التعليل فاسد حايد عن المقصود . ثم لا يمتنع لو قيل بتعليق الربا أن يجمع القايسون في أصل معين على اتحاد العلة