

الإحكام في أصول الأحكام (الإحكام للآمدي)

والإثبات بناء على ما أدى إليه من الاجتهاد وهو من أمحل المحالات وما أظن عاقلا يذهب إلى ذلك .

وإن أراد بالإصابة أنه أتى بما كلف به مما هو داخل تحت وسعه وقدرته من الاجتهاد وأنه معذور في المخالفة غير آثم فهو ما ذهب إليه الجاحظ وهو أبعد عن الأول في القبح . ولا شك أنه غير محال عقلا وإنما النزاع في إحالة ذلك وجوازه شرعا . وقد احتج الجمهور على مذهبهم بالكتاب والسنة وإجماع الأمة . أما الكتاب فقوله تعالى { ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار } (ص 27) وقوله { وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم أرداكم } (فصلت 23) وقوله تعالى { ويحسبون أنهم على شيء ألا إنهم هم الكاذبون } (المجادلة 18) . ووجه الاحتجاج بهذه الآيات أنه ذمهم على معتقدتهم وتوعدهم بالعقاب عليه ولو كانوا معذورين فيه لما كان كذلك .

وأما السنة فما علم منه عليه السلام علما لا مرأى فيه تكليفه للكفار من اليهود والنصارى بتصديقه واعتقاد رسالته وذمهم على معتقداتهم وقتله لمن ظفر بهم وتعذيبه على ذلك منهم مع العلم الضروري بأن كل من قاتله وقتله لم يكن معاندا بعد ظهور الحق له بدليله فان ذلك مما تحيله العادة .

ولو كانوا معذورين في اعتقاداتهم وقد أتوا بما كلفوا به لما ساء ذلك منه . وأما الإجماع فهو أن الأمة من السلف قبل ظهور المخالفين اتفقوا أيضا على قتال الكفار وذمهم ومهاجرتهم على اعتقاداتهم ولو كانوا معذورين في ذلك لما ساء ذلك من الأمة المعصومة عن الخطأ .

فإن قيل أما الآية الأولى فغاية ما فيها ذم الكفار وذلك غير متحقق في