

السييل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار

أقول قد دلت الأدلة في كل نوع من الأنواع التي تجب فيها الزكاة على أن له نصيباً معلوماً يتعلق الوجوب به ويسقط الوجوب إن لم يكمل فمن زعم أنه يثبت الوجوب في دون النصاب من كل نوع فقد خالف الأدلة الصحيحة فإن تمسك بعمومات أو مطلقات فقد ترك العمل بالمخصصات والمقيدات وذلك تقصير في الاجتهاد وترك لما يجب العمل به وإعمال لبعض الأدلة وإهمال للبعض الآخر وأما ما ورد في الشريكين فسيأتي أنه A جعل اجتماع الغنم في المسرح والمراح بمنزلة الاجتماع في الملك وأما قوله طرفي الحول فذلك فيما كان حول الحول شرطاً له لئلا كان الاعتبار فيه حصول نصاب منه عند حصوله كما أخرجت الأرض ثم الظاهر أنه لا بد من استمرار كمال النصاب في جميع الحول من كل نوع من الأنواع التي اعتبر فيها الحول فإذا نقص المال عن النصاب في بعض الحول ثم كمل بعد ذلك استأنف التحويل من عند كماله إذا لم يكن النقص لقصد التحيل لعدم وجوب الزكاة وظاهر ما ورد في اعتبار الحول أنه لا بد أن يكون النصاب كاملاً من أوله إلى آخره كما في حديث علي عند أحمد وأبي داود والبيهقي لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول وحديث ابن عمر عند أحمد وأبي داود والترمذي بلفظ من استفاد مالاً