

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

أو قتل رجلا في داره وادعى أنه دخل يكابره على أهله أو ماله .
قوله أو قتل رجلا في داره وادعى أنه دخل يكابره على أهله أو ماله فقتله دفعا عن نفسه
وأنكر وليه .
وجب القصاص والقول قول المنكر وهذا المذهب وعليه الأصحاب .
قال في الفروع : ويتوجه عدمه في معروف بالفساد .
قلت : وهو الصواب ويعمل بالقرائن والأحوال .
فائدة : لو ادعى القاتل : أن المقتول زنى وهو محصن بشاهدين نقله ابن منصور واختاره
أبو بكر وغيره ونقل أبو طالب وغيره بأربعة اختاره الخلال وغيره : قتل : وإلا ففيه باطنا
وجهان وأطلقهما في الفروع .
قلت : الصواب قبول قوله في الباطن .
ولا تقبل دعواه ذلك من غير بينة في الظاهر على الصحيح من المذهب .
وقيل : تقبل ظاهرا .
وقاله في رواية ابن منصور بعد كلامه الأول .
وقد روى عبادة بن الصامت B عن رسول A : [منزل الرجل حريمه فمن دخل عليك حريمك
فاقتله] .
قال في الفروع : فدل أنه لا يعزر .
ولهذا ذكر في المغني وغيره : إن اعترف الولي بذلك فلا قود ولا دية واحتج بقول عمر B .
قال في الفروع : وكلامهم وكلام الإمام أحمد C السابق يدل على أنه لا فرق بين كونه محصنا
أو لا .
وكذا ما يروى عن عمر وعلي Bهما .
وصرح به بعض المتأخرين كشيخنا وغيره لأنه ليس بحد وإنما هو عقوبة على فعله وإلا لاعتبرت
شروط الحد .
والأول ذكره في المستوعب وغيره .
وسأله أبو الحارث : وجده يفجر بها له قتله ؟ قال : قد روى عن عمر وعثمان Bهما