

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

إن قال : قد رجعت في تدبيري أو أبطلته .

قوله وإن قال : قد رجعت في تدبيري أو أبطلته لم يبطل لأنه تعليق للعتق بصفة .

هذا المذهب بلا ريب قال الزركشي : هذا المذهب عند الأصحاب .

واختاره القاضي وقال في كتاب الروايتين : هذه الرواية أجود الروايتين .

وصحها ابن عقيل في التذكرة وجزم به في الوجيز وغيره .

وقدمه في المحرر و النظم و الفروع وغيرهم .

قال في الخلاصة : لم يبطل على الأصح وصحه المصنف والشارح وغيرهما .

وعنه : يبطل كالوصية قدمه في الرعايتين و الحاوي الصغير .

وأطلقهما في الهداية و المذهب و المستوعب و الفائق .

وعنه : لا يبطل إلا لقضاء دينه .

وفي التبصرة رواية : لا يبطل في الأمة فقط .

فعلى الرواية الثانية : لا يصح رجوعه في حمل لم يوجد وإن رجع في حامل ففي حملها وجهان

وأطلقهما في الفروع و الرعايتين و القواعد الفقهية و الزركشي قلت : الصواب أنه لا يكون

رجوعا فيه .

تنبيهان .

أحدهما : قال في الترغيب وغيره : محل الروايتين إذا لم يأت بصريح التعليق أو بصريح

الوصية واقتصر عليه في الفروع .

الثاني : قوله لأنه تعليق للعتق على صفة .

تقدم في كتاب العتق أنه يصح تعليق العتق على صفة في كلام المصنف .

فائدة : اعلم أن التدبير هل هو تعليق للعتق على صفة أو هو وصية فيه روايتان الصحيح

منهما وهو المذهب وعليه أكثر الأصحاب أنه تعليق للعتق على صفة .

تنبيه : ينبى على هذا الخلاف مسائل جملة .

منها : لو قتل المدبر سيده : هل يعتق أم لا على ما يأتي آخر الباب في كلام المصنف .

ومنها ك بيعه وهبته : هل يجوز أم لا على ما يأتي قريبا في كلام المصنف أيضا .

ومنها : هل اعتباره من الثلث أم من كل المال ؟ على ما تقدم في أول الباب .

ومنها : إبطال التدبير والرجوع عنه بالقول وهي مسألة المصنف المتقدمة قال ابن رجب

بناهما الخرقى والأصحاب على هذا الأصل .

فإن قيل هو وصية : جاز الرجوع عنه وإن قلنا هو عتق بصفة : فلا .
قال : وللقاضي و أبي الخطاب في تعليقهما طريقة أخرى أن الروایتين هنا مبنيتان على قولنا إنه وصية : تنجز بالموت من غير قبول بخلاف بقية الوصايا وهو منتقض بالوصية لجهات البر .

قال : ولأبي الخطاب في الهداية طريقة ثالثة وهي : بناء هاتين الروایتين على جواز الرجوع بالبيع أما إن قلنا : يمتنع الرجوع بالفعل فبالقول أولى .
ومنها : لو باع المدبر ثم اشتراه فهل يكون بيعه رجوعا فلا يعود تدبيره أم لا يكون رجوعا فيعود فيه روايتان أيضا بناهما القاضي والأكثر على هذا الأصل .
فإن قلنا : التدبير وصية : بطلت بخروجه عن ملكه ولم تعد بعوده .
وإن قلنا : هو تعليق بصفة : عاد بعود الملك بناء على أصلنا في عود الصفة بعود الملك في العتق والطلاق .

وطريقة الخرقى وطائفة من الأصحاب أن التدبير يعود بعود الملك هنا .
رواية واحدة بخلاف ما إذا أبطل تدبيره بالقول وهو يتنزل على أحد أمرين .
إما أن الوصية لا تبطل بزوال الملك مطلقا بل تعود بعوده .
وإما أن هذا حكم الوصية بالعتق خاصة .
ويأتي أصل المسألة في كلام المصنف قريبا .
ومنها : لو قال عبدي فلان حر بعد موتي بسنة فهل يصح ويعتق بعد موته بسنة أم يبطل على روايتين .

وتقدم ذلك في كلام المصنف في كتاب العتق فليراجع .
ومنها : لو كاتب المدبر فهل يكون رجوعا عن التدبير أم لا ؟ على ما يأتي في كلام المصنف قريبا .

ومنها : لو وصى بعبده ثم دبره ففيه وجهان أشهرهما أنه رجوع عن الوصية والثاني : ليس برجوع .
فعلى هذا : فائدة الوصية به : انه لو أبطل تدبيره بالقول لا يستحقه الموصى له ذكره في المغني .

وقال الشيخ تقي الدين C : ينبى على أن التدبير : هل عتق بصفة أو وصية فغن قلنا هو عتق بصفة قدم على الموصى به وإن قلنا هو وصية فقد ازدحمت وصيتان في هذا العبد فينبى على أن الوصايا المزدحمة إذا كان بعضها عتقا هل تقدم أم يتحاص العتق وغيره على روايتين .

فإن قلنا بالمحاصة فهو كما لو دبر نصفه ووصى بنصفه ويصح ذلك على المنصوص انتهى .

قال في الفوائد وقد يقال : الموصى له إن قيل : لا يملك حتى يقبل فقد سبق زمن العتق زمن ملكه فينفذ .

وإن قيل : يملك من حين الموت فقد تقارن زمن ملكه وزمن العتق .

فينبغي تقديم العتق كما نص عليه الإمام أحمد C في مسألة من علق عتق عبده ببيعه .

ومنها : الوصية بالمدبر فالمذهب : أنها لا تصح ذكرها القاضي و أبو الخطاب في خلافهما لأن التدبير الطارئ إذا لم يبطل الوصية على المشهور فكيف يصح طريان الوصية على التدبير ومزاحمتها له ؟ .

وبنى المصنف هذه المسألة أيضا على الأصول السابقة .

ومنها : ولد المدبرة هل يتبعها في التدبير أم لا على ما يأتي في كلام المصنف قريبا