

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

هل تجب الشفعة للمضارب على رب المال .
قوله وهل تجب الشفعة للمضارب على رب المال أو لرب المال على المضارب فيما يشتريه للمضاربة ؟ على وجهين .
ذكر المصنف هنا مسألتين .
إحداهما : هل تجب الشفعة للمضارب على رب المال أم لا ؟ .
مثال ذلك : أن يكون للمضارب شقص فيما تجب فيه الشفعة ثم يشتري من مال المضاربة شقصا من شركة المضارب فهل تجب للمضارب شفعة فيما اشتراه من مال المضاربة ؟ .
أطلق المصنف فيه وجهين وأطلقهما تخريجا في الهداية و المذهب و المستوعب و التلخيص .
واعلم أن في محل الخلاف طريقتين للاصحاب .
إحداهما : أنهما جارين سواء ظهر ربح أم لا وسواء قلنا يملك المضارب حصته بالظهور أم لا وهي طريقة أبي الخطاب في الهداية وصاحب المذهب المستوعب و الخلاصة و التلخيص والمصنف هنا وغيرهم وقدمها الحارثي .
احدهما : لا تجب الشفعة له وهو الصحيح من المذهب صححه في الخلاصة و التصحيح واختاره أبو الخطاب في رءوس المسائل و أبو المعالي في النهاية .
والوجه الثاني : تجب خرجه أبو الخطاب من وجوب الزكاة عليه في حصته .
قال الحارثي : وهو الأول .
قال ابن رجب في القواعد - بعد تخريج أبي الخطاب - فالمسألة مقيدة بحالة ظهور الربح ولا بد انتهى .
الطريق الثاني - وهي طريقة المصنف والشارح والناظم وجماعة - إن لم يظهر ربح في المال أو كان فيه ربح - وقلنا : لا يملكه بالظهور - فله الأخذ بالشفعة لأن الملك لغيره فكذا الأخذ منه .
وإن كان فيه ربح - وقلنا يملكه بالظهور - ففي وجوب الشفعة له وجهان .
بناء على شراء العامل من مال المضاربة بعد ملكه من الربح علما سبق في المضاربة بعد قوله وليس لرب المال أن يشتري من مال المضاربة شيئا .
وصح هذه الطريقة في الفروع وقدم عدم الأخذ ذكر ذلك في باب المضاربة .
المسألة الثانية : هل تجب الشفعة لرب المال على المضارب فيما يشتريه للمضاربة ؟ .
مثاله : أن يشتري المضارب بمال المضاربة شقصا في شركة رب المال .

قأطلق المصنف فيه وجهين وأطلقهما في الهداية و المذهب و المستوعب و التلخيص وشرح ابن منجا و الحارثي .

أحدهما : لا تجب الشفعة وهو الصحيح من المذهب صححه أبو المعالي في نهايته و خلاصته و الناظم و صاحب التصحيح وغيرهم .

قال الحارثي : اختاره القاضي و أبو الخطاب و قدمه في الفروع ذكره في المضاربة .
و الوجه الثاني : تجب فيه الشفعة اختاره ابن عبدوس في تذكرته .
و بنى المصنف و الشارح و الحارثي وغيرهم هذين الوجهين على الروايتين في شراء رب المال من مال المضاربة .

و تقدم الخلاف في ذلك و أن الصحيح من المذهب : أنه لا يصح في باب المضاربة .
فوائد .

إحدهما : لو بيع شقص من شركة مال المضاربة فللعامل الأخذ بها إذا كان الحظ فيها : فإن تركها : فلرب المال الأخذ لأن مال المضاربة ملكه ولا ينفذ عفو العامل .
ولو كان العقار لثلاثة فقارض أحدهم أحد شريكه بألف فالشترى به نصف نصيب الثالث فلا شفعة فيه في أحد الوجهين لأن أحدهما مالك المال و الآخر عامل فيه فهما كشريكين في مشاع لا يستحق أحدهما على الآخر شفعة ذكره في المغني و الشرح و الحارثي .

قلت : وهو الصواب .

و الوجه الآخر : فيه الشفعة .

قالوا : ولو باع الثالث بقية نصيبه لأجنبي : ثبتت الشفعة بينهم أخماسا للمالك خمساها وللعامل مثله و لمال المضاربة خمسها بالسدس الذي له جعل لمال المضاربة كشريك آخر .
الثانية : لو باع المضارب من مال المضاربة شقصا في شركة نفسه : لم يأخذ بالشفعة لأنه متهم فأشبهه الشراء من نفسه ذكره المصنف وغيره .

الثالثة : تثبت الشفعة للسيد على مكاتبه ذكره القاضي و المصنف وغيرهما لأن السيد لا يملك ما في يده ولا يزكيه ولهذا جاز أن يشتري منه .

و أما العبد المأذون له : فإن كان لا دين عليه فلا شفعة بحال لسيدته وإن كان عليه دين فالشفعة عليه تنبني على جواز الشراء منه على ما تقدم في أواخر الحجر و[] أعلم بالصواب .

و تقدم أخذ المكاتب و العبد المأذون له بالشفعة قبل قوله فإن كانا شفيعين فالشفعة

بينهما