

كتاب الأم

باب زكاة مال القراض .

قال الشافعي C تعالى : وإذا دفع الرجل إلى الرجل ألف درهم قراضاً فاشتري بها سلعة تسوي ألفين وحال عليها الحال قبل أن يبيعها ففيها قولان : أحدهما أن السلعة تزكي كلها لأن من ملك مالها لا شيء فيها للمقارض حتى يسلم رأس المال إلى رب المال ويقاسمه الربح على ما تشارطاً قال الشافعي : وكذلك لو باعها بعد الحال أو قبل الحال فلم يقتسما المال حتى حال الحال (قال) : وإن باعها قبل الحال وسلم لرب المال رأس مالها واقتسما الربح ثم حال الحال ففي رأس مال رب المال وربحه الزكاة ولا زكاة في حصة المقارض لأنه استفاد مالا لم يحل عليه الحال قال الشافعي : وكذلك لو دفع رأس مال رب المال إليه ولم يقتسما الربح حتى حال الحال صدق رأس المال وحصلته من الربح ولم يصدق مال المقارض وإن كان شريكاً به لأن ملكه حادث فيه ولم يحل عليه حال من يوم ملكه قال الشافعي ولو استأجر المال سنين لا يباع زكى كل سنة على رب المال أبداً حتى يسلم إلى رب المال رأس مالها فأما ما لم يسلم إلى رب المال رأس مالها فهو من ملك رب المال في هذا القول لا يختلف قال الشافعي : وإن كان رب المال حراً مسلماً أو عبداً مأذوناً له في التجارة والعامل نصرانياً أو مكاتباً فهكذا يزكي ما لم يأخذ رب المال رأس مالها وإذا أخذ رأس مالها زكى جميع مالها ولم يزك مال النصراني ولا المكاتب منه وهو أشبه القولين وإنا نعلم قال الشافعي : والقول الثاني : إذا دفع الرجل إلى الرجل ألف درهم قراضاً اشتري بها سلعة تسوي ألفاً فحال الحال على السلعة في يدي المقارض قبل بيعها قومت فإذا بلغت ألفين أدت الزكاة على ألف وخمسمائة لأنها حصة رب المال ووقفت زكاة خمسمائة فإن حال عليها ثانياً فإن بلغت ألفين زكيت الألفان لأنه قد حال على الخمسمائة الحال من يوم صارت للمقارض فإن نقصت السلعة فلا شيء على رب المال ولا المقارض يتراجعان به من الزكاة وإن زادت حتى تبلغ في عام مقبل ثمن ثلاثة آلاف درهم زكيت ثلاثة آلاف درهم كما وصفت ولو لم يكن الفضل فيها إلا مائة درهم للمقارض نصفها وحال عليها حال من يوم صار للمقارض فيه فضل زكيت لأن المقارض خليط بها فإن نقصت السلعة حتى تصير إلى ألف درهم زكيت ألفاً ولا تعدو الزكاة الأولى أن تكون عنهما معاً فهما لو كانا خليطين في مال أخذنا الزكاة منهما معاً أو عن رب المال وهذا إذا كان المقارض حراً مسلماً أو عبداً أذن له سيده في القراض فكان مالها سيده فإن كان المقارض ممن لا زكاة عليه كأن كان نصرانياً والمسألة بحالها زكيت حصة المقارض المسلم ولم ترك المقارض النصراني بحال لأن نماءها لو سلم كان له قال الشافعي : وهكذا لو كانت المقارض مكاتباً في القول الأول إذا

كان رأس المال لمسلم ولا تزكى حصة العامل النصراني والمكاتب في القول الآخر لأنه لا زكاة عليهما في أموالهما قال الشافعي : ولو كانت المسألة بحالها ورب المال نصراني والعامل في المال مسلم فاشترى سلعة بألف فحال عليها حول وهي ثمن ألفين فلا زكاة فيها وإن حال عليها أحوال لأنه مال نصراني إلا أن يدفع العامل إلى النصراني رأس ماله فيكون ما فضل بينه وبين النصراني فيزكي نصيب العامل المسلم منه إذا حال عليها حول ولا يزكي نصيب النصراني في القول الأول وأما القول الثاني فإنه يحصي ذلك ولا يكون عليه فيه زكاة فإذا حال حول فإن سلم له فضلها أدى زكاته كما يؤدي زكاة ما مر عليه من السنين منذ كان له في المال فضل (قال) : وإذا كان الشريك في المال بين المسلم والكافر صدق المسلم ماله صدقة المنفرد لا صدقة الشريك ولا الخليط في الماشية والناص وغير ذلك لأنه إنما يجمع في الصدقة ما فيه كله صدقة فأما أن يجمع في الصدقة ما لا زكاة فيه فلا يجوز له