

عمدة القاري

على الطهارة قلت لا نسلم ذلك كما في موضع الاستنجااء .

قوله كالدم وغيره إلى آخره قياس فاسد لأنه لم يأت نص بجواز الفرق في الدم ونحوه وإنما جاء في يابس المنى على خلاف القياس فيقتصر على مورد النص فإن قلت قال اﷻ تعالى وهو الذي خلق من الماء بشرا (الفرقان 54) سماه ماء وهو في الحقيقة ليس بماء فدل على أنه أراد به التشبيه في الحكم ومن حكم الماء أن يكون طاهرا قلت أن تسميته ماء لا تدل على طهارته فإن اﷻ تعالى سمى منى الدواب ماء بقوله واﷻ خلق كل دابة من ماء (النور 45) فلا يدل ذلك على طهارة ماء الحيوان فان قلت إنه أصل الأنبياء والأولياء فيجب أن يكون طاهرا قلت هو أصل الأعداء أيضا كمنمود وفرعون وهامان وغيرهم على أنا نقول العلقة أقرب إلى الإنسان المنى وهو أيضا أصل الأنبياء E ومع هذا لا يقال إنها طاهرة وقال هذا القائل أيضا وترد الطريقة الثانية أيضا ما في رواية ابن خزيمة من طريق أخرى عن عائشة رضي اﷻ تعالى عنها كان يسلك المنى من ثوبه بعرق الإذخر ثم يصلي فيه وتحت من ثوبه يابس ثم يصلي فيه فإنه يتضمن ترك الغسل في الحالتين قلت رد الطريقة الثانية بهذا غير صحيح وليس فيه دليل على طهارته وقد يجوز أن يكون كان E يفعل بذلك فيطهر الثوب والحال أن المنى في نفسه نجس كما قد روي فيما أصاب النعل من الأذى وهو ما رواه أبو داود من حديث أبي هريرة رضي اﷻ تعالى عنه عن النبي إذا وطء الأذى بخفيه فطهورهما التراب ورواه الطحاوي أيضا ولفظه إذا وطء أحدكم الأذى بخفيه أو نعله فطهورهما التراب وقال الطحاوي فكان ذلك التراب يجرء من غسلهما وليس في ذلك دليل على طهارة الأذى في نفسه فكذلك ما روي في المنى فان قلت في سنده محمد بن كثير الصنعاني وقد تكلموا فيه قلت وثقه ابن حبان وروى حديثه في (صحيحه) وأخرجه الحاكم في (مستدركه) وقال صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه وقال النووي في (الخلاصة) ورواه أبو داود بإسناد صحيح ولا يلتفت إلى قول ابن القطان وهذا حديث رواه أبو داود من طريق لا يظن بها الصحة ورواه أبو داود أيضا من حديث عائشة رضي اﷻ تعالى عنها بمعناه وروي أيضا نحوه من حديث أبي سعيد الخدري رضي اﷻ تعالى عنه وأخرجه ابن حبان أيضا والمراد من الأذى النجاسة وقال هذا القائل أيضا وأما مالك فلم يعرف الفرق والعمل عندهم على وجوب الغسل كسائر النجاسات قلت لا يلزم من عدم معرفة الفرق أن يكون المنى طاهرا عنده فإن عنده المنى نجس كما هو عندنا وذكر في (الجواهر) للمالكية المنى نجس وأصله دم وهو يمر في ممر البول فاختلف في سبب التنجيس هل هو رده إلى أصله أو مروره في مجرى البول وقال هذا القائل أيضا وقال بعضهم الثوب الذي اكتفت فيه بالفرق ثوب النوم والثوب

الذي غسلته ثوب الصلاة وهو مردود أيضا بما في إحدى روايات مسلم من حديثها أيضا لقد رأيتني أفركه من ثوب رسول الله ﷺ فركا فيصلني فيه وهذا التعقيب بالفاء ينفي احتمال تخلل الغسل بين الفرك والصلاة وأصرح منه رواية ابن خزيمة أنها كانت تحكه من ثوبه وهو يصلي . قلت أراد بقوله وقال بعضهم الحافظ أبا جعفر الطحاوي فإنه قال في (معاني الآثار) حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا بشر بن عمر قال حدثنا شعبة عن الحكم عن همام بن الحارث أنه كان نازلا على عائشة رضي الله عنها فاحتلم فرأته جارية لعائشة وهو يغسل أثر الجنابة من ثوبه أو يغسل ثوبه فاخبرت بذلك عائشة فقالت عائشة لقد رأيتني وما أزيد على أن أفركه من ثوب رسول الله ﷺ وأخرج الطحاوي هذا من أربعة عشر طريقا وأخرجه مسلم أيضا ثم قال فذهب ذاهبون إلى أن المنى طاهر وأنه لا يفسد الماء وإن وقع فيه وإن حكمه في ذلك حكم النخامة واحتجوا في ذلك بهذه الآثار وأراد بهؤلاء الذاهبين الشافعي وأحمد وإسحاق وداود ثم قال وخالفهم في ذلك آخرون فقالوا بل هو نجس وأراد بالآخرين الأوزاعي والثوري وأبا حنيفة وأصحابه ومالكا والليث بن سعد والحسن بن حي وهو رواية عن أحمد ثم قال الطحاوي وقالوا لاجحة لكم في هذه الآثار لأنها إنما جاءت في ذكر ثياب ينام فيها ولم يأت في ثياب يصلي فيها وقد رأينا أن الثياب النجسة بالغائط والبول والدم لا بأس بالنوم فيها ولا تجوز الصلاة فيها فقد يجوز أن يكون المنى كذلك وإنما يكون هذا الحديث حجة علينا ولو كنا نقول لا يصلح النوم في الثوب النجس فأما إذا كنا نبيح ذلك ونوافق ما روitem عن النبي في ذلك ونقول من بعد لا يصلح الصلاة في ذلك فلم نخالف شيئا مما روي في ذلك عن النبي وقد جاءت عن عائشة فيما كانت تفعل بثوب رسول الله ﷺ