

روح المعاني

وأن الحوت أصاب منه جاء في صحيح البخاري فيما يتعلق بسورة الكهف أيضا لكن ليس فيه أنه من شرب منه خلد كما في بعض الروايات السابقة ويشكل على هذا البعض أنه روي أن يوشع شرب منه أيضا مع أنه لم يخلد اللهم إلا أن يقال إن هذا لا يصح وإنما تعالى أعلم ثم إن هذا الحوت كان على ما سمعت فيما مر مالحا وفي رواية مشويا وفي بعض أنه كان في جملة ما تزوداه وكانا يصيبان منه عند العشاء والغداء فاحياه الله تعالى وقد أكلنا نصفه فاتخذ سبيله في البحر سريا مسلكا كالسرب وهو النفق فقد صح من حديث الشيخين والترمذي والنسائي وغيرهم أن الله تعالى أمسك عن الحوت جرية الماء فصار عليه مثل الطاق والمراد به البناء المقوس كالقنطرة .

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم من طريق العوفي عن الخبر جعل الحوت لا يمسه شيئا من البحر إلا يبس حتى يكون صخرة وهذا وكذا ما سبق من الأمور الخارقة للعادة التي يظهرها سبحانه على من شاء من أنبيائه وأوليائه ونقل الدميري بقاء أثر الخارق الأول قال أبو حامد الأندلسي رأيت سمكة بقرب مدينة سبتة من نسل الحوت الذي تزوده موسى وفتاه عليهما السلام وأكلا منه وهي سمكة طولها أكثر من ذراع وعرضها شبر واحد جنبها شوك وعظام وجلد رقيق على أحشائها ولها عين واحدة ورأسها نصف رأس من رآها من هذا الجانب استقدرها وحسب أنها مأكولة ميتة ونصفها الآخر صحيح والناس يتبركون بها ويهدونها إلى الأماكن البعيدة انتهى . وقال أبو شجاع في كتاب الطبري أتيت به فرأيته فاذا هو شق حوت وليس له إلا عين واحدة وقال ابن عطية وأنا رأيت أيضا وعلى شقه فشرة رقيقة ليس تحتها شوكة وفيه مخالفة لما في كلام أبي حامد وأنا سألت كثيرا من راكبي البحار ومتتبعي عجائب الآثار فلم يذكروا أنهم رأوا ذلك ولا أهدي إليهم في مملكة من الممالك فلعل أمره إن صح كل من الاثبات والنفي صار اليوم كالعنقاء كانت فعدمت وإنما تعالى أعلم بحقيقة الحال .

والفاء على ما يقتضيه كلامهم فصحة أي فحي وسقط في البحر فاتخذ وقدر بعضهم المعطوف عليه الذي تفصح عنه الفاء بالواو على خلاف المألوف ليدفع به الاعتراض على كون الحال الذي نسيه يوشع ما رأى من حياته ووقوعه في البحر بأن الفاء تؤذن بأن نسيانه عليه السلام كان قبل حياته ووقوعه في البحر واتخذه سريا فلا يصح اعتبار ذلك في الحال المنسي وأجيب بأن المعتبر في الحال هو الحياة والوقوع في البحر أنفسهما من غير اعتبار أمر آخر والواقع بعدهما من حيث ترتب عليهما الاتخاذ المذكور فهما من حيث أنفسهما متقدمان على النسيان ومن حيث ترتب الاتخاذ متأخران وهما من هذه الحيثية معطوفان على نسيان الفاء التعقيبية

ولا يخفى أنه سيأتي في الجواب إن شاء الله تعالى ما يأتى هذا الجواب إلا أن يلتزم فيه خلاف المشهور بين الأصحاب فتدبر وانتصاب سربا على أنه مفعول ثان لاتخذ وفي البحر حال منه ولو تأخر كان صفة أو من السبيل ويجوز أن يتعلق باتخذ و في جميع ذلك ظرفية .
وربما يتوهم من كلام ابن زيد حيث قال إنما اتخذ سبيله في البر حتى وصل إلى البحر فعام على العادة أنها تعليلية مثلها في أن امرأة دخلت النار في هرة فكأنه قيل فاتخذ سبيله في البر سربا لأجل وصوله إلى البحر ووافق في كون اتخاذ السرب في البر قوم وزعموا أنه صادف في طريقه في البر حبرا فنقبه ولا يخفى