

روح المعاني

واختار الزجاج والتبريزي كون أحصى أفعال تفضيل لأنه الموافق لما وقع في سائر الآيات الكريمة نحو أيهم أحسن عملا أيهم أقرب لكم نفعا إلى غير ذلك مما لا يحصى ولأن كونه فعلا ماضيا يشعر بأن غاية البعث هو العلم بالإحصاء المتقدم على البعث لا بالإحصاء المتأخر عنه وليس كذلك واعترض أولا بأن بناء أفعال التفضيل من غير الثلاثي المجرد ليس بقياس ما جاء منه شاذ كأعدى من الجرب وأفلس من ابن المدلق وأجيب بأن في بناء أفعال من ذلك ثلاثة مذاهب الجواز مطلقا وهو ظاهر كلام سيبويه والمنع مطلقا وما ورد شاذ لا يقاس عليه وهو مذهب أبي علي والتفصيل بين أن تكون الهمزة للنقل فلا يجوز لغيره كأشكل الأمر وأظلم الليل فيجوز وهو اختيار ابن عصفور فلعلهما يريان الجواز مطلقا كسيبويه أو التفصيل كابن عصفور والهمزة في أحصى ليست للنقل وثانيا بأن أمدا حينئذ إن نصب على أنه مفعول به فإن كان بمضمر كما في قول العباس بن مرداس : فلم أر مثل الحي حيا مصباحا ولا مثلنا لما التقينا فوارسا أكر وأحمي للحقيقة منهم وأضرب منا بالسيوف القوانسا لزم الوقوع فيما فرا منه حيث لم يجعل المذكور فعلا ثم قدرا وإن كان به فليس صالحا لذلك وإن نصب يلبثوا لا يكون المعنى سديدا لأن الضبط لمدة اللبث وأمدّه لا للبث في الأمد ولا يقال : فليكن نظيره قولكم أيكم أضبط لصومه في الشهر أي لأيام صومه والمعنى أيهم أضبط لأيام اللبث أو ساعاته في الأمد ويراد به جميع المدة لما قيل يعضل حينئذ تنكير أمدا والإعتذار بأنهم ما كانوا عارفين بتحديد يوم أو شهرا أو سنة فنكر على أنه سؤال إما عن الساعات والأيام أو الأشهر غير سديد لأنه معلوم أنه أمد زمان اللبث فليعرف إضافة أو عهدا ويكون الاحتمال على حاله ووجه أبو حيان نصبه بأن على إسقاط حرف الجر وهو بمعنى المدة والأصل لما لبثوا من أمد ويكون من أمد تفسيرا لما أبهم في لفظ ما كقوله تعالى ما ننسخ من آية ما يفتح الله للناس من رحمة ولما سقط الحرف وصل إليه الفعل وهو كما ترى وتعقب منع صلاحية أفعال لنصب المفعول به بأنه قول البصريين دون الكوفيين فلعل الإمامين سلكا مذهب الكوفيين فجعلوا أحصى أفعال تفضيل و أمدا مفعولا له والحق أن الذهاب إلى كون أحصى أفعال تفضيل جعل أمدا تمييزا وهو يعمل في التمييز على الصحيح والقول بأن التمييز يجب كونه محولا عن الفاعل قد ميزت حاله وثالثا بأن توهم الإشعار بأن غاية البعث هو العلم بالإحصاء المتقدم عليه مردود بأن صيغة الماضي باعتبار حال الحكاية ولا يكاد يتوهم من ذلك الإشعار المذكور ورابعا بأنه يلزم حينئذ أن يكون أصل الإحصاء متحققا في الحزبين إلا أن بعضهم أفضل والبعض الآخر أدنى مع أنه ليس كذلك وفي الكشف أن قول الزجاج ليس بذلك المردود إلا أن ما أثره الزمخشري أحق

بالإيثار لفظاً ومعنى أما الأول فظاهر وأما الثاني فلأنه تعالى حكى تساؤلهم فيما بينهم وأنه عن العارف لا عن الأعرف وغيرهم أولى به انتهى فافهم وأي استفهامية مبتدأ وما بعدها خبرها وقد علقت نعلم عن العمل كما هو شأن أدوات الاستفهام في مثل هذا الوضع هذا وجاز الاحتمالين كون أحصى فعلاً ماضياً وكونه أفعلاً تفضيلاً وجوز جعل أي موصولة ففي البحر إذا قلنا بأن أحصى أفعلاً تفضيلاً جاز أن تكون أي موصولة مبنية على مذهب سيبويه لوجود شرط جواز البناء فيه وهو كون أي مضافة حذف صدر صلتها والتقدير لنعلم الفريق الذي هو أحصى لما لبثوا أبداً من الذين لم يحصوا وإذا كان فعلاً ماضياً امتنع ذلك لأنه حينئذ لم يحذف صدر صلتها لوقوع الفعل مع فاعله