

بالشوق جزاء لما ارتكبه من جرم وحشى شنيع ".... وما إلى ذلك من العبارات الصريحة فيما نحن بصدده تقريره.

* * *

وفي الشريعة الإسلامية بعض أحكام قد تلتبس في بادئ الرأي بمسئولية الحيوان. فمن ذلك ما يقرره فقهاء الشافعية والشيعة الامامية بصدد البهيمه التي يقربها آدمي. ففقهاء الشافعية يرون في هذه الحالة وجوب قتل البهيمه بدون ذبح شرعي وإحراق جثتها (1). ويقرر الشيعة الامامية أن البهيمه في هذه الحالة يجب ذبحها وحرقتها ويغرم لصاحبها قيمتها ويحرم لحمها ولحم نسلها بعد الوطاء إن كانت مأكولة اللحم؛ فإن لم تكن مأكولة اللحم وجب بيعها في بلد آخر (وهذا الإجراء يشبه عقوبة النفي التي توقع أحيانا على الأناسي) والتصدق بئمنها ويغرم لصاحبها قيمتها كذلك، وأنه إذا لم يقم دليل قاطع على تعيين البهيمه التي لايسها هذا الجرم ضربت القرعة على البهائم المشتبه فيها، فما أصابتها القرعة من بينها تعتبر البهيمه المقصوده ويتخذ حيالها هذه الإجراءات (2).
غير أن الشافعية والشيعة الامامية يقررون أن الغرض من هذه الإجراءات هو مجرد القضاء على ذكرى الفاحشة، ومحو أثرها من النفوس، واتقاء ما يجره بقاء البهيمه على مرتكب الجرم من سخريه الناس به وازدرائهم له وتعييرهم إياه.

(1) لا يرى فقهاء الحنفية ولا المالكية اتخاذ أي إجراء ضد البهيمه في هذه الحالة، ويوجهون إلى مذهب الشافعية في هذا الصدد عدة اعتراضات (انظر اعتراضات المالكية على هذا المذهب في ص 316 من الجزء الرابع من حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير على متن خليل في مذهب مالك).

(2) انظر كتاب " أصل الشيعة وأصولها " للمغفور له العلامة السيد: محمد الحسين آل كاشف الغطاء. 225 الطبعة العاشرة.