

وكذا الاخت، وقال ا [تعالی: ((و استشهدوا شهيدین من رجالکم، فإن لم یكونا رجلین فرجل وامرأتان، نصت الآیة علی أن الدین یثبت بشاهدین، وشهادة رجل وامرأتین، مع أن من مذاهب السنة من أثبت الدین بشاهد ویمین، بل أثبتته مالك بشهادة امرأتین ویمین (1) فکما أن هذه الآیة لا تدل علی أن الدین لا یثبت بشاهد ویمین، ولا بشهادة امرأتین ویمین، كذلك آیة المیراث لا تدل علی أن البنت لا یرد علیها أبداً ما زاد عن النصف. فالشیعة یوجبون رد ما زاد عن فرض البنت والاخت، ویخصون کل واحدة بتمام المیراث دون غيرها، لأن البنت أقرب إلی المیت من أخیه، والاخت أقرب إلیه من عمه، والاقربون أولى، والشیعة لا یتفقون بحديث: ((ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقى فلاولی عصبه ذکر)) ولو وثقوا به لقالوا بمقالة أهل السنة، کما أن أهل السنة لو لا ثقتهم بهذا الحدیث لقالوا بمقالة الشیعة.

وقد أطال الإمامیة الکلام فی هذا الباب، ووضعوا له رسائل خاصة ألزموا فیها أهل التعصیب القائلین بحرمان البنت مما زاد عن فرضها، ألزموهم بالزامات كثيرة لا یتسع لها المجال، ونکتفی منها بما یلی:

قالوا: یلزم من القول بالتعصیب أن یكون الابن للصلب أضعف سبباً من العم، وذلك لو افترضنا أن المیت ترک ابناً، وثمانی وعشرین بنتاً کان للابن سهمان من ثلاثین بلا خلاف، ولو کان مکان الابن عم لکان له عشرة أسهم من ثلاثین، وعلیه یكون الابن أسواً حالاً من العم، وكذا لو ترک المیت عشر بنات وأخا کان لبناته العشر ثلثان، ولاخیه الثلث، أي ان أخالمیت يأخذ خمسة أسهم، وبنت تأخذ سهماً واحداً.

ولیس الغرض مما قدمت أن أثبت أن الشیعة الإمامیة مصیبون، وغيرهم مخطيء، وإنّما الغرض أن أسهل للقراء الاطلاع علی ما عند الإمامیة مما اتفقوا علیه، واختلفوا فیهِ، لیعلموا أن مرجع ذلك إلی الفهم فی کتاب ا [وسنة رسوله الصحیحة لیس الا. وبإ التوفیق.

(1) المغنی ج 9 ص 151، ومیزان الشعرانی ج 2 ص 258.

