

الأنجلكان إلى حماية المسيحية عامة، وما منعهم خلافهم الجوهري على ذات الإله وحقيقة الدين من أن يكونوا إلبا على الإسلام والشرق منذ القرن الحادي عشر الميلادي إلى الآن، فهل نعتبر؟ فإن هذه ذكرى لمن شاء أن يتخذ إلى ربه سبيلا!

رابعاً: إن دراسة التاريخ في هذا العصر تلعب دوراً خطيراً في تربية الشعوب، وبعثها وتوجيهها إلى المثل العليا، وقد عن الغربيون بذلك عناية كبرى، فربوا شعوبهم تربية تاريخية جعلتهم قوامين على البشرية آماداً طويلاً، فهل فكر قادة الفكر الإسلامي فيما يحققه "التاريخ" من "التقريب"؟ أرجو مخلصاً أن يتاح التعاون بين العلماء على كتابة التاريخ الإسلامي من جديد، وأرجو أن يهتم المسئولون عن التعليم في بلاد الإسلام، بتعديل دراسة منهج التاريخ بعيداً عن العصبية المفرقة، ومن الخير أن أذكر القاريء بما اقترحت في العدد الثالث من السنة الأولى عن دراسة التاريخ ومدى أثره في جمع كلمة الأمة، وإزالة أسباب التفرق، "والذكرى تنفع المؤمنين". "و اعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا" وهب لنا من أمرنا رشداً، وهدانا سواء السبيل؟

لماذا نؤرخ المجلة

بالتاريخ الميلادي مع الهجري

يلاحظ بعض قرائنا أننا نجمع بين التاريخين: الهجري والميلادي؛ ويستحسن أن تقتصر على الأول اعتدالاً بالتاريخ الإسلامي واعتزازاً بإفراده دون غيره، ويهمنا أن يعلم القراء أن المجلة تصل إلى بلاد إسلامية كثيرة ترتبط أمورها ارتباطاً عملياً بالشهور الميلادية، مضافاً إلى ذلك أنها تصل إلى بعض البلاد الأوربية والأمريكية، وهي تعتمد على التاريخ الميلادي وحده، فما أردنا بهذا إلا التيسير عليهم بما لا يضر، وإنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوي؟