@ 196 @ المجلسي على نقد الرجال أن الشيخ البهائي ذكر أن علي بن محمد بن بندار ثقة جليل القدر ثم قال ويعرف هذا الرجل بابن بندار واحتمل في منتهى المقال أن يكون صاحب الترجمة هو بعينه علي بن أبي عبد ا محمد الملقب بماجيلويه بن ابي القاسم عبيد ا الملقب ببندار بن عمران الجنابي البرقي لكن الظاهر خلافه وكونهما اثنين يرويان عن البرقي ويروي عنهما الكليني إذ الظاهر ان بندار اسم لجد صاحب الترجمة ويعرف به وحفيده هذا يعرف بابن بندار كما صرح به البهائي وجد علي بن محمد بن أبي القاسم وإن كان اسمه عبد ا ولقبه بندار كما في النجاشي لكن مجرد كونه لقبا له اعم من أن يكون معروفا به والغرض من ذكر سند الرواية وعدم إرسالها معرفة الاسناد فلا بد من ذكر ما هو المألوف من الاسم أو اللقب والعدول عن المعروف إلى غيره عدول عن المعروف فالكليني يروي عن ابن بندار بما هو معروف به كما يروي عن علي بن محمد بن عبد ا الذي هو إبن بنت البرقي بماهو المعروف به وعلي هذا هو سبط أبي عبد ا أحمد بن محمد بن خالد البرقي ووالده أبو عبد ا محمد بن أبي القاسم الملقب بماجيلويه كان صهر أبي عبد ا البرقي على بنته رزق منها ابنه علي بن محمد واسم أبي القاسم عبيد ا الملقب ببندار بن عمرا ن الجنابي كما صرح بذلك النجاشي والظاهر أنه ما اتفق للكليني ملاقاة أبي عبد ا محمد بن أبي القاسم ماجيلويه حتى يروي عنه وإن كان معاصره ولكن حصل له لقاء ولده علي بن محمد وروى عنه أو أنه وإن حصل له اللقاء والرواية عنه لكنه في الكافي اكتفى بالرواية عن الولد لاشتراكه مع والده في الرواية عن ابن أبي عبد ا البرقي ويأتي أن محمد بن أبي القاسم بن عبيد ا كان من مشايخ والد الصدوق المتوفى 329 ومن مشايخ محمد بن الحسن بن الوليد المتوفى 343 فكيف يكون ولده علي ابن محمد بن أبي القاسم من مشايخ الكليني المتوفى 328 ولم يكن والده من مشايخه إلا لما ذكرت ومر آنفا أن علي بن محمد بن أبي القاسم ماجيلويه هو ابن بنت أبي عبد ا البرقي وهو أحد المذكورين في رجال عدة الكليني عن