[485] يكون كأحد أسانيد الكافي، ولم ينص أحد على رواية البندقي، عن ابن شاذان، وليس إلا نقل الحكاية، وهي غير الرواية كما مر. وأيضا، أنه يروي الكشي عن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري، بلا واسطة، كما يروي ابن قتيبة عن الفضل كذلك. ويشهد على الأمرين ما في الكشي في أبي ذر الغفاري من قوله: (حدثني علي بن محمد بن القتيبي، قال حدثنا الفضل بن شاذان) (1). وفي عبد الله بن يعفور من قوله: (حدثنا أبو الحسن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري، قال حدثنا أبو محمد الفضل بن شاذان) (2). وفي عمار بن ياسر: (حدثني علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري، قال: حدثنا الفضل بن شاذان) (3). والبندقي يروي عن الفضل بلا واسطة، كما أن الظاهر، عدم معاصرة القتيبي مع ابن بزيع، لما رواه في الأكمال في باب ما روى عن مولانا الصادق عليه السلام: (عن عبد الواحد، عن علي بن محمد بن قتيبة، عن حمدان بن سليمان، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع) (4). فظهر مما مر معاصرة القتيبي والبندقي، فيظهر منه رواية الكشي، عن البندقي بلا واسطة ولما تقدم معاصرة الكليني للكشي، يظهر أن المروي في كلام الكليني، هو البندقي أيضا.

_____ (1) رجال الكشي: 28 رقم 54. (2) رجال الكشي: 246 رقم 453 إلا أن فيه: (عبد الله بن أبي يعفور). (3) رجال الكشي: 29 رقم 56. (4) إكمال الدين: 2 / 342 ح 23. _____