

التأويل في مختلف المذاهب والآراء

البدائي، ومن ثمّ كانت معرفة الفضاء الذي صدر الكلام في طلبه ضرورةً لإمكان فهم النصّ فهماً صحيحاً، ومستنداً إلى ضوابط معرفة الكلام. هذا، ولاسيّما النصّ القرآنيّ كانت له شاكلته الخاصّة، هي شاكله خطاب لا شاكله كتاب[418]، وأسلوب الخطاب يعتمد أحياناً وربّما أكثرياً على شواهد الأحوال – وهي المناسبات التي استدعت صدور مثل هذا النصّ – ممّا يقضي بضرورة الوقوف عليها؛ لإمكان فهم النصّ والبلوغ إلى مغزاه. فالإكتفاء بمدلول النصّ اللغوي، بعيداً عن ملاحظة شواهد الأحوال والمناسبات المعاصرة لنزول القرآن مجازفة خطيرة، ربّما أدّت إلى التحميل على القرآن، وكونه تفسيراً بالرأي. لغة الوحي ومسألة قراءة النصّ: هناك رابطة ذاتيّة بين معرفه لغة الوحي ومسألة تأويل النصّ. وهل كان هناك إجمال أو إبهام في لغة الوحي ليعتوره تداور وتدافع في فهمه، أم كان هناك جلاء ووضوح في البيان، كان سهل تناوله، ويُسبرغوره لدى التدبّر والإمعان؟! لاشكّ أنّ لغة الوحي لغة العرف العامّ: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوَمِهِ لِيُذَيِّبُنَا لَهُمْ) [419]، (فَإِنْ زَمَّ مَا يُسْرَرُ نَاهُ بِلِسَانِكَ لَعَلَّاهُمْ) يتذكّرُونَ) [420]، (وَلَقَدْ يَسْرَرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ) [421]، (قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّاهُمْ) يتتقون) [422].